



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 27th July 1962.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras at half past eight of the Clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Electricity undertakings (taking over)

* 701 Q.—SRI MUNU ADHI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state when all the private electrical undertakings in the State will be acquired by the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The undertakings will be acquired gradually and no time-limit has been fixed for their acquisition.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த ஸ்தாபனங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வது சம்பந்தமாக கொள்கைதான் என்ன? அதைப்பற்றி ஆராய்வதற்கு தனியாக அதிகாரிகள் நியமித்துள்ளார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கொள்கை இப்போது நான் சொன்னதுதான். நாளடைவில் க்ராஜுவலாக எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டுமென்பது. இதற்காக அதிகாரிகள் ஒருவரும் நியமிக்கப்படவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதை எடுத்துக்கொள்வதில் காலதாமதமாவதைக்கூடப் பொருட்படுத்தாமல் இருக்கலாம். ஆனால் தனியார் மின்சாரக் கம்பெனிகளில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும், மின்சார போர்டில் வேலை செய்யக்கூடிய வர்களுக்கும் இடையேயுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்கவாவது அரசாங்கத்தார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எந்தவிதமான ஏற்றத் தாழ்வுகள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : உதாரணமாக, மினிமம் சாலரி, அலுவன்சு, க்ராஜுடி, வேலைநேரம் போன்றவை . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் எந்தெந்த விதங்களில் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறது என்று பார்த்து பரிசீலனை செய்ய முடியும்.

MR. SPEAKER : Questions 702 to 705, 706, 721 and 730-J have been postponed at the request of the Hon. Minister for Finance.

[27th July 1962]

பாலங்கள்

* 707 கேள்வி.—திரு. ஆர். அப்துல் கலீல் : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், வாலாஜா வட்டத்திலுள்ள பொன்னை ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

(இ) அப்படியானால், எஸ்டிமேட் தயாராகிவிட்டதா? அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(உ) எப்போது வேலை தொடங்கப்படும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

* 708 Q.—SRI M. V. KARIYENGADAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct a bridge across Thoppaiyar river in Pennagaram to Macheri Road at 21/4-8 mile and to widen the said road; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The proposal to construct a bridge across the Thoppaiyar has been deferred. The proposal for widening the road is under consideration.

* 709 கேள்வி.—திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அறவங்காடு-சோகத்துறை ரோடில் அமைந்திருக்கும் பாலத்தில் பக்க சுவர்கள் (side walls) கட்டாமல் விடப்பட்ட காரணமென்ன?

(இ) அவை எப்போது கட்டி முடிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The hon. Member presumably refers to the bridge across river Sogathurai on Hubathalai-Sogathurai Road. The bridge has been completed in all respects including guide walls (side walls) of 2 feet high.

(இ) Does not arise.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : அந்த சோகத்துறை பாலம் கட்டி முடிந்த பிறகு சைட் வால் கட்டாமல் இருந்துவிட்டதாலே பொதுமக்கள் அந்தச் சுவரை மண்போட்டுக் கட்டின பிறகு இந்தப் பதில் வந்திருக்கிறது. இதுமாதிரியின்றி பாலம் கட்டியவுடன் சைட் வாலையும் கட்ட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சைட் வால் கட்டப்பட்டது. சீப் என்ஜினியர் சொல்வது இரண்டு அடி உயரமுள்ள சுவர் கட்டப்பட்டது என்பதுதான். பொதுமக்களும் ஒத்துழைத்தார்கள் என்றால் அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினரும் பெருமைப் படவேண்டியதுதான்.

27th July 1962]

* 710 Q.—SRI V. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the date of sanctioning the work of constructing a causeway bridge across Ponnai river; and

(b) the reasons for the delay in completing?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) November 1960.

(b) At the commencement of the work, it was found necessary to change the design in foundations to suit the property of the soil met with. The work is in progress. There has been no avoidable delay.

சாலைகள்.

* 711 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகர வெளிப்புறத்தைச் சுற்றி Ring road போடுவதாக இருந்த திட்டம் என்னவாயிற்று?

(இ) இதற்காக ஆகும் செலவு என்ன?

(உ) தமிழ்நாட்டில் முக்கிய நகரங்களை இணைத்து அமெரிக்க நாட்டில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதைப் போன்ற பெருஞ்சாலை யொன்று அமைக்கும் எண்ணமுண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The investigation of the scheme is in progress and the final alignment will be determined with the approval of the Government of India after investigation is completed.

(c) There is no such proposal under consideration.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ரிக் ரோடு போடுவது, போக்கு வரத்துச் சாதனங்கள் சென்னை நகரில் பிரவேசிக்காமலேயே, நேராகப் போவதற்கு வசதி செய்வதற்காகத்தான். எத்தெந்த நெடுஞ்சாலைகளை இணைப்பதற்கு இந்த வளைவு ரோடு போடப்படு கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, this Government have recommended to the Government of India the formation of three National Highways.

Police Officers (house rent allowance)

* 712 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR (on behalf of SRI A. KUNJAN NADAR) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any house rent allowance is given to police employees;

(b) whether this allowance is given to the police employees of Kanyakumari district; and

[27th July 1962

(c) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Police Officers in the mufassal are eligible for house rent allowance in lieu of rent free quarters at the following rates :—

Reserve Inspector of Police	Rs. 30 per mensem.
Sub-Inspector of Police, Reserve Sub-Inspector of Police	Rs. 25 per mensem.
Jamadars and Head Constables	Rs. 10 per mensem.
Police constables	Rs. 7 per mensem.

(b) & (c) Except the Sub-Inspectors, the other Police personnel in the Kanyakumari district, who were allotted from the former Travancore-Cochin State are not paid house rent allowance. The question of grant of house rent allowance to these personnel is pending final orders regarding fixation of their pay in the Madras scales of pay.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்து, இப்பொழுது கன்னியா குமரி மாவட்டத்தில் உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்கு நம் முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய அதே சம்பள விகிதம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது அவர்கள் அந்த ராஜ்யத்தில் அனுபவித்து வந்த அந்தச் சம்பள விகிதம் தரப்படுகிறதா? திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் அவர்கள் முன்னால் வாங்கி வந்தார்களே, அதே சம்பள விகிதத்தை இந்த ராஜ்யத்தில் அவர்கள் கேட்டுப் பெறுவதற்கு உரிமை உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் வேலை செய்து வந்தவர்களில் இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாற்றப் பட்டிருப்பவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் முன்பு அங்கு என்ன பதவி வகித்தார்களோ, அந்தப் பதவிக்குச் சமமாக இந்த மாநிலத்தில் என்ன பதவி இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, அதன்படி நிர்ணயிக்கப்பட்டுவருகிறது. அப்படி பதவி நிர்ணயிக்கப்பட்ட பிறகு, இந்த மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்கு எந்த விகிதப்படி சம்பளம் அளிக்கப்படுகிறதோ, அந்த விகிதமே இவர்களுக்கும் அளிக்கப்படும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : வேறு மாநிலத்திலிருந்து இந்த மாநிலத்திற்கு 'ட்ரான்ஸ்பர்' செய்யப்பட்டு வந்திருப்பவர்கள், அங்கு செய்த பணியையே இந்த ராஜ்யத்திலும் செய்யும்போது, அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த மாநில சர்வீஸில் இருக்கிறவர்களுக்கு என்ன என்ன வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் உண்டோ அதுவே மாற்றல் செய்யப்பட்டவர்களுக்கும் அளிக்கப்படும்.

Madras State (change of name in Tamil)

* 713 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any executive orders for the use of the word "Tamilnad" in Tamil only or in English or in both; and

27th July 1962]

(b) if so, whether a copy thereof will be placed on the Table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) It was announced on the floor of this House on the 24th February 1961 that the Government had decided that Madras State should, in future, be referred to in Tamil by the name "Tamizh Nadu". Orders have been issued accordingly for the use of the name in Tamil only.

(b) A copy of the order a is placed on the Table of the House.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : "தமிழில் மட்டும் 'தமிழ்நாடு' என்று அழைக்கப்படும்", என்ற உத்தரவு இடைக்கால உத்தரவா? அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில், "சென்னை ராஜ்யம்" என்பதற்குப் பதிலாகத் "தமிழ்நாடு" என்று திருத்தியமைக்கும் யோசனை எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு ஒன்றும் யோசனை இல்லை. "Madras" என்பது தமிழில் "சென்னை" என்று சொல்லப்படும். "Madras State" என்பதை "சென்னை ராஜ்யம்" என்று தமிழில் சொல்லி வந்தோம். இப்பொழுது தமிழில் அப்படிச் சொல்வதில்லை. 'தமிழை ஆட்சி மொழியாகக் கொள்வது' என்ற முடிவு செய்யப்பட்டு அதை நாம் இப்பொழுது நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். தமிழ் ஆட்சிமொழியாகக் கொள்ளப்பட்ட பிறகு, என்ன பெயரிடுவது என்று யோசிக்கப்பட்டது. "சென்னை ராஜ்யம்" என்ற பெயரை இனியும் வைத்துக் கொள்வது சரியல்ல என்ற அடிப்படையில், சென்னை நகரத்திற்கு மாத்திரம் 'சென்னை' என்ற பெயரையும், சென்னை ராஜ்யத்திற்குத் 'தமிழ் நாடு' என்ற பெயரையும் வைத்துக்கொள்வது என்ற முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துவதாக உத்தேசம் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு ராஜ்யத்திற்குத் தமிழில் ஒரு பெயரும் ஆங்கிலத்தில் இன்னொரு பெயரும் என்று இருப்பது சரியா? (குறுக்கீடு) 'இந்தியா' என்பதை 'பாரதம்' என்றும் சொல்லலாம். இரண்டு பெயர்களையும் நாம் நம் தேசத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுபோல், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே "Madras State that is Tamilnad" என்று மாற்ற உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது இன்றைக்குப் புதிதாக முடிவு செய்ததல்ல. சென்னை நகரத்திற்கு மாத்திரம் "சென்னை" என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு, "சென்னை ராஜ்யம்" என்று சொல்லிவந்ததற்குப் பதிலாக "தமிழ்நாடு" என்று பெயர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியா, இல்லையா என்பது இந்த மன்றம் முடிவு செய்ய வேண்டியது, மக்கள் முடிவு செய்ய வேண்டியது. ஆகவே, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை இதற்காக திருத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதற்கு முன்பு இருந்த

[27th July 1962]

மன்றத்தில் நான் ஒன்று சொன்னேன். அதையே இப்பொழுதும் சொல்ல விரும்புகிறேன். Madras என்று சொன்னால் வெளி நாட்டில் அதற்கு நல்ல பெயர் இருக்கிறது. Goodwill இருக்கிறது. Madras என்ற பெயரை மாற்றுவது நல்லதல்ல. அது இந்த மாநிலத்தின் நன்மைக்கு உகந்தது அல்ல என்பதை நான் மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்: கான்ஸ்டிடியூஷனை மாற்றாமலேயே “தமிழ்நாடு” என்ற பெயரை நாமாகவே வைத்துக்கொள்வதைச் சட்டம் அனுமதிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சட்டம் ஒன்றும் குறுக்கே நிற்கவில்லை.

Public Administration (System of Inspection)

* 714 Q.—SRI C. CHIRANJEEVALU NAIDU (on behalf of SRI V. SANKARAN): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a party of Officers have been deputed by the Central Government to study the system of inspection in public administration in the State; and

(b) if so, the nature and scope of their work?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

அரசியல் கைதிகள்

* 715 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலுள்ள அரசியல் கைதிகள் ஏதாவது நிபந்தனைகளின்படி விடுதலை செய்யப்பட்டனரா?

(இ) எந்த அடிப்படையில்?

(உ) அதற்கான காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There were no political prisoners in our State. The Member apparently refers to certain life-term prisoners, who were recently released by Government.

(b) & (c) These prisoners were released taking into consideration the long period of imprisonment undergone by them and the remission earned by them.

Elementary school (upgrading)

* 716 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the panchayat union Councils are not consulted by the educational authorities at the time of upgrading of the elementary schools into higher elementary schools; and

27th July 1962]

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir, panchayat union councils are consulted.

(b) Does not arise.

SRI C. CHIRANJEEVALU NAIDU : Sir, some of the elementary schools are being upgraded as higher elementary schools even in areas where high schools are situated within a radius of one mile. So, I request the Government to see that elementary schools are not upgraded in areas where high schools are situated.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is done in consultation with the panchayat union. It is for the panchayat union to consider this question and forward the necessary recommendations.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மைக் சரியாக வேலை செய்யவில்லையே. முக்கியமாக பத்திரிகை ரிபோர்ட்டர்கள் இருக்கும் இடத்தில் சரியாகக் கேட்கவில்லையே.

கனம் சபாநாயகர் : நீங்கள் அங்கு இல்லையே.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மைக் சரி செய்யப்படுகிறவரைக்கும் சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்வி 717-ஐ இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகள்

* 717 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இனையான்குடியில் ஏற்படுத்தவிருக்கும் கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணையில் கீழ்பூர் கிராமத்தில் உள்ள அரசாங்க தரிசு நிலத்தை சேர்க்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : A proposal for the starting of a Joint Farming Co-operative Society utilizing certain Government poromboke lands in Kilayur village near Ilayangudi has been taken up for investigation by the Deputy Registrar, Sivaganga, in consultation with the Agricultural Department and the case is pending examination by the Deputy Registrar and the Registrar of Co-operative Societies.

* 718 கேள்வி.—திரு. வி. சிரஞ்சீவலு நாயுடு (திரு. டி. கதம்ப வனசுந்தரம் சார்பாக) : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கம்பிக்குடியில் அரசியல் தியாகிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களைச் சேர்த்து கூட்டுறவுப் பண்ணை ஏற்படுத்தக் கோரி சமீபத்தில் சர்க்காருக்கு மனு ஏதேனும் வந்திருக்கிறதா?

[27th July 1962]

(இ) அப்படியானால், அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (a) Yes, Sir.

(b) The proposal is under the consideration of Government in consultation with the Registrar of Co-operative Societies.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, the loans sanctioned by the Co-operative Societies are not being extended to the lands that have been assigned to political sufferers because the Co-operative Society authorities say that those lands do not have any value. May I request the Government to issue instructions to grant loans in respect of these lands of the political sufferers taking into consideration the value of the neighbouring lands?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : The hon. Member may put a separate question.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 'மைக்'-ல் எங்கேயே 'மிஸ்டேக்' இருக்கிறது. பதினைந்து நிமிஷத்திற்கு இந்தச் சபையை ஒத்தி வைக்க சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதித் தால் செம்மையாக் 'ப்ரொஸிடிங்ஸ்' நடக்கும் என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Yes. I have no objection. The House will now rise and meet again at 9-05 a.m.

The House then rose.

[The House reassembled at 9-05 a.m.]

விவசாயத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

* 719 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் விவசாய தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

(இ) இதுவரை எத்தனை ஆரம்பிக்கப்பட்டன?

(உ) இல்லையெனில், அதற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (அ) For the welfare of the agricultural labourers, the Co-operative Department has taken steps to form Land Colonization Societies and Tenant Farming Societies wherever there is a demand for them.

(இ) As on 31st March 1962, 84 Co-operative Tenant Farming Societies and 18 Co-operative Land Colonization Societies have been started.

(உ) Does not arise.

27th July 1962]

வாலாஜா வட்டாரம் (சமுதாய நல திட்டம்)

* 720 கேள்வி.—திரு. ஆர். அப்துல் கலீல் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-ல் வாலாஜா வட்டார சமுதாய நல திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) ஒதுக்கிய தொகை முழுவதும் செலவழிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) A sum of Rs. 1,76,547 has been provided in the Wallajah Panchayat Union Budget for 1961-62.

(இ) A sum of Rs. 1,33,851 has been spent.

Madras City (classification as "A" class).

* 722 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have made any representation to the Central Government to classify the City of Madras as "A" class city; and

(b) if so, the results thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir. It will not be appropriate for the State Government to offer any suggestions to Central Government in regard to the allowances to be paid to their employees. The classification of Madras as "A" Class City is significant only in respect of allowances to be drawn by the Central Government employees.

(b) Does not arise.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : முன்பு ஒரு முறை இந்த சபையிலே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரத்தை "ஏ" பிரிவாக உயர்த்துவதற்கு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் நான் எடுப்பேன் என்று உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி அந்த உறுதிமொழிப்படி நடந்து கொண்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் என்ற முறையில் அரசாங்கத்தோரணையில் செய்யாவிட்டாலும்கூட அவர்கள் சொந்தப் பொறுப்பில் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்ததற்கிணங்க அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இது சம்பந்தமாக மத்திய நிதி இலாகா உதவி அமைச்சர் பதிலளிக்கக்கூடிய சமயத்தில் சென்னை அரசாங்கத்திலிருந்து அதிகாரபூர்வமாக எந்த கோரிக்கையும் வரவில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே

[27th July 1962]

அதிகாரபூர்வமாக அனுப்பாவிட்டாலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொந்தப் பொறுப்பில் அனுப்பியிருக்கிறார் என்று எடுத்துக் கொள்ளலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எந்தவிதத்தில் எடுத்துக்கொண்டால் பலன் தரக்கூடியது என்று பார்த்து அந்த வகையில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் இந்த அரசாங்கமும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவ்வாறு அதிகாரபூர்வமாக இல்லையென்றாலும் வேறு வகையில் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

நீதி, நிர்வாக இலாகா

* 723 கேள்வி.—திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் நிதி, நிர்வாக பிரிவினை பூர்ணமாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) இல்லை என்றால் அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) The Scheme of Separation of Judiciary from the Executive has been implemented completely in all the districts in this State, except in areas like Kodaikanal taluk in Madurai district and in Gudalur taluk and Masinagudi firka of Ootacamund taluk in the Nilgiris district.

(இ) The work in those areas is light and it is not economical to appoint full time officers in such places.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: கூடலூரில் தற்போது அநேக கிரிமினல் வழக்குகள் பதிவாகி வருகிறது. அதை தாசில்தார் கவனிக்க முடியாமலும், நிர்வாகத்தை ஒழுங்காக கவனிக்க முடியாமலும் இருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் பார் அலோசியே ஷனிலும், தனி நீதிபதி வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் கவனிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கூடலூர் தாலுகாவைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த முறையை மாற்றுவது பற்றி இப்போது அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் இந்த பட்ஜெட்டில்கூட விவரங்களை கண்டிருப்பார்கள். பட்ஜெட் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கூடலூரில் தனி மாஜிஸ்ட்ரேட் வைப்பதற்கு சௌகரியம் இல்லையென்றாலும் உதகையில் உள்ள மாஜிஸ்ட்ரேட்டை கூடலூருக்கு வாரத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் சென்று தாவாக்களை முடிக்கக்கூடிய அளவில் ஏற்பாடு செய்தால் என்ன?

27th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பட்ஜெட் நிறைவேற்றுகிற வரையில் கனம் அங்கத்தினர்கள் கொஞ்சம் பொறுத்திருந்தால் அதற்கப்புறம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் போகிறோம் என்பது பின்னால் தெரியும்.

செங்கல்பட்டில் தொழிற்சாலைகள்

*** 724 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கத் திட்டமிடப்பட்டது?

(இ) எவையெவை நிறைவேறின?

(உ) மற்றவற்றின் நிலையென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a), (b) & (c) A statement^a is placed on the table of the House.

Slum clearance (Madurai City)

***725 Q.—SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the amount spent in 1961-62, and proposed to be spent in 1962-63, towards slum clearance work in Madurai City?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No amount was spent by the Madurai Municipal Council during 1961-62 towards Slum Clearance work in Madurai City. The Municipal Council has proposed to spend a sum of Rs. 67,500 during 1962-63.

திரு. வை. சங்கரன் : ஸ்லம் கிளியரன்ஸ்-க்கு 1961-62-ல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை செலவழிக்கப்படாமல் இருந்ததற்கு காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த சர்க்கார் 67,500 ரூபாய் மதுரையில் ஸ்லம் கிளியரன்ஸ்-க்காக மதுரை முனிசிபாலிட்டிக்கு கொடுத்தார்கள். அதை அவர்கள் செலவழிக்கவில்லை. காரணம் இதற்கான லாண்ட் அக்விசிஷன் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் பூர்த்தியாகாமல் இருந்ததுதான்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தத் தொகை கழிந்த ஆண்டில் செலவு செய்யப்படாமல் இருந்ததினால் இந்தத் தொகை வாபஸாடு விடுமா? அல்லது அடுத்த வருஷத்தில் சேர்க்கப்படுமா? லாண்ட் அக்விசிஷன் வேலையை சீக்கிரமாக முடிப்பதற்கு சர்க்கார் ஆவன செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த கிராண்ட் 1962-63-ல் சேர்த்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[27th July 1962]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இம்மாதிரி கொடுக்கப்படும் பணம் உரிய காலத்தில் செலவழிக்கப்படாமல் விடப்பட்டிருந்தால் அதை வேறு வழியில் பயன்படுத்துவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்கு இப்போது வழியில்லை. ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் சம்பந்தப்பட்டவரை முனிசிபாலிட்டியே இதை செய்யலாம். இல்லையென்றால் ஹௌஸிங் போர்டை கேட்டு அதன்மூலம் இந்த ஸ்கீம் கிளியரன்ஸ் வேலையை மேற்கொள்ளலாம். 'அப்படி'க் கேட்டுக்கொள்ளவில்லையென்றால் ராஜ்ய சர்க்கார் நேரடியாகச் செய்ய முடியாது.

மொழி சிறுபான்மையினருக்கான அதிகாரி

* 726 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்கம் மொழி சிறுபான்மையினருக்கான அதிகாரி ஒருவரை நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) இதன் விபரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Deputy Secretary to Government, Public (Elections) Department, has been designated by Government as the "Linguistic Minorities Officer" in the Secretariat for co-ordinating the work connected with safeguards guaranteed to the linguistic minorities under the Constitution. The Government have also nominated the District Collectors to function as Linguistic Minorities Officers within their jurisdiction.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : எந்தெந்த மொழி பேசுபவர்களைச் சென்னை மாகாணத்தில் லிங்க்விஸ்டிக் மைனாரிட்டியினராக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எந்தெந்த மொழி பேசுபவர்கள் மைனாரிட்டியினராக இருக்கிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் லிங்க்விஸ்டிக் மைனாரிட்டியினர்தான்.

தூல் நிலையச் சட்டம்

* 727 கேள்வி.—**திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநில தூல் நிலைய சட்டம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அமுலாக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) இன்றேல், எப்போது அமுல் செய்வதாக உத்தேசம்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) The matter is under consideration.

• 27th July 1962]

SRI C. CHIRANJEEVALU NAIDU : May I know whether there is any proposal to amend the Act so as to permit the local authorities to open branch libraries where the high schools are located and where the population is less than 5,000?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have already answered that question some time back. The question of amending the Libraries Act has been under consideration of the Government.

Political sufferers (Kanyakumari district)

* 728 Q.—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum from the political sufferers in regard to adding the Tamil areas of erstwhile Travancore-Cochin State with Madras; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) It is not possible to say at this distance of time, after the lapse of 5½ years from the actual merger of the areas, whether the Government had received a memorandum from the "Political Sufferers" in the matter.

வேலையற்ற விவசாயிகளுக்கு வேலை தரும் திட்டம்

* 729. கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கும் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில், கடம்பத்தூரில் வேலையற்ற விவசாயிகளுக்கு வேலை தருவதற்காக ஆரம்பிக்கப்பட்ட பைலட் பிராஜக்ட் வெற்றிகரமாக நடைபெறுகிறதா?

(இ) இதுவரை எத்தனை விவசாயிகளுக்கு வேலை தரப்பட்டது?

(உ) எத்தனை இடங்களில் இத்தகைய திட்டம் அமுலிலிருக்கிறது?

(எ) மேலும் எத்தனை இடங்களில் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க உத்தேசம்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The Pilot Project Scheme started in the Kadambathur Block in 1961-62 for the utilization of idle manpower is not being continued during the current year;

(இ) Fifty agriculturists were given employment for ninety days each under the idle manpower scheme;

(உ) None, Sir.

(எ) It has been decided not to extend the Pilot Project Scheme implemented in 1961-62, as taking up of the Soil Conservation Measures will be the future pattern of the scheme under the rural works programme for the utilization of idle manpower.

[27th July 1962]

இலங்கையிலிருந்து தமிழர் குடியேற்றம்

* 730 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இதுவரை இலங்கையிலிருந்து தமிழ் நாட்டில் வந்து குடியேறியுள்ள தமிழர்கள் எத்தனைபேர்?

(இ) அவர்களில் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் குடியேறியவர்கள் எத்தனைபேர்?

(உ) அவர்களுக்காக அரசாங்கம் அளித்துள்ள சலுகைகள் யாவை?

(எ) இதுவரை அவர்களுக்காக அரசாங்கம் அளித்துள்ள உதவித் தொகை எவ்வளவு?

(ஐ) இன்னமும் இதுபோல் இலங்கையிலிருந்து வந்து கொண்டிருக்கிறார்களா?

(ஒ) இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்தாலோசிக்க கப்பட்டதா? அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Till 13th May 1962, 65,334 persons have returned from Ceylon to this State.

(b) Of these, 222 have settled down in Chingleput district.

(c) Certain relief and rehabilitation measures to Ceylon Repatriates, sanctioned by the Government are on Statewide basis. They are applicable to the Ceylon repatriates settled in Chingleput district also. A statement^a showing the general reliefs granted to Ceylon Repatriates is placed on the table of the House.

(d) Information is not available.

(e) Yes, Sir.

(f) No, Sir.

வைகை ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்.

* 730-அ. கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரைக்கு அருகே வைகை ஆற்றில் கட்டப்பட விருந்த ரெகுலேட்டர்-கம்-பிரிட்ஜ் Regulator-cum-bridge கட்டாமல் கைவிடப்பட்டதா?

(இ) ஆமென்றால், காரணமென்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The question of having a combined regulator-cum-bridge was considered in 1960 at the time of construction of a causeway across the Vaigai near Kuruvikaransalai in Madurai town and found to be not feasible on account of various practical difficulties met with in implementing the proposal.

27th July 1962]

Irrigation Schemes (Third Plan period)

* 730-B Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to place a statement on the table of the House, giving details of new schemes of irrigation to be commenced during the Third Plan period and the expenditure to be incurred in respect of each?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement ^a containing the required information is placed on the table of the House.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நகல் அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டிருந்த 29 திட்டங்களில், 9 திட்டங்கள் மட்டும் தற்போது சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. பாக்கியிருக்கக்கூடிய 20 திட்டங்களின் கதி என்ன வாயிற்று?

கனம் திரு. வி. ராமையா : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 9 திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வது என்று இப்போது முடிவு செய்திருக்கிறோம். பட்ஜெட்டை அனுசரித்து எவ்வெப்போது சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றதோ, எவ்வெப்போது பணம் கிடைக்கின்றதோ அதற்குத் தகுந்தாற்போல் தொடர்ந்து எல்லாத் திட்டங்களையும் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யும் என்பதை திட்டவட்டமாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : திருச்சி மாவட்டத்தில் ஏதாவது திட்டம் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே சேர்க்கவேண்டுமென்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்குண்டா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இதை எல்லாம் தொடர்ந்து அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. நிதி வசதி, மற்ற சிக்கல்கள் இவைகளை எல்லாம் பரிசீலித்து, அதற்கு தகுந்த முறையில் திட்டங்களை சேர்த்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“Secured loans”

* 730-C Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to secure uniformity in the rates of interest chargeable in respect of “secured loans” under the Madras Pawn Brokers Act, 1943 and the Madras Money Lenders Act, 1957?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

தீ விபத்து (குலமாணிக்கம் கிராமம்)

* 730-ஈ கேள்வி.—திரு. சா. ராமஸ்வாமி : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 30-ம் தேதியன்று திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த குலமாணிக்கம் கிராமத்தில் தீ விபத்து ஏற்பட்டதா?

[27th July 1962]

(இ) அப்படியானால், அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட சேதத்தின் அளவு என்ன?

(உ) இது விஷயமாக எடுத்துக்கொண்ட நிவாரண நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) Yes, Sir.

(இ) One hundred and thirty-one houses were destroyed and one goat was burnt to death. The total loss is estimated at Rs. 47,900.

(உ) A sum of Rs. 3,660 as cash grant and a sum of Rs. 1,220 in the shape of clothing grant was granted to 122 victims of the fire accident. The other nine victims were not eligible for the grant. A sum of Rs. 5,000 has been sanctioned from the Prime Minister's Relief Fund for providing relief to the affected people and this amount will also be distributed to the victims of the fire accident in addition to the relief granted by this Government.

தமிழ்நாடு விவரச்சுவடி

* 730-உ. கேள்வி.—திரு. வை. சங்கரன் : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு விவரச்சுவடியையும், இம்மாநிலத்திலுள்ள ஒவ்வொரு மாவட்டம் சம்பந்தமான மாவட்ட விவரச்சுவடியையும் வெளியிடும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

Municipalities (classification).

* 730-F. Q.—SRI K. S. MANI : Will the Hon. the Minister for Municipal Administration be pleased to state the procedure adopted by the Government to classify the grades of municipalities?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : A paper^a is placed on the table of the House.

நங்கநல்லூர் கூட்டுறவு சங்கம்

* 730-எ. கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61, 1961-62-ல் நங்கநல்லூர் கூட்டுறவு சங்கத்தின் வரவுசெலவு கணக்குகள் முறையாக தணிக்கையிடப்பட்டனவா?

(இ) இவ்வாண்டுகளில் அதன் நிதி நிலை என்ன?

(உ) 1961-ல் அச்சங்கத்தின் பணம் கையாடல் செய்யப் பட்டுள்ளதா?

(எ) அப்படியானால் எவ்வளவு? அதற்குப் பொறுப்பாளியார்?

(ஐ) இதுபற்றி அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

27th July 1962]

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MAN-RADIAR: (அ) The audit of accounts of the Nanganallur Co-operative Building Society for the year 1960-61 is being conducted. It will take a month more to complete it. The audit of accounts for 1961-62 will be taken up after completing the audit for 1960-61.

(இ) The tentative balance-sheet as on 31st May 1962 has revealed that the society is financially sound.

(உ) Yes, Sir.

(எ) Instances of misappropriation by the then secretary of the society to the tune of Rs. 9,699.73 nP. during 1960-61 have come to light. The then secretary of the society, who is now dead, is alleged to have committed the misappropriation.

(ஐ) The society has filed an arbitration claim against the wife of the deceased secretary for the amount misappropriated and the same is pending disposal.

Co-operatives for rickshaw pullers.

* 730-H. Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start co-operatives for rickshaw pullers; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MAN-RADIAR: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

திரு. வை. சங்கரன் : தனிப்பட்ட முறையில் பல பெரிய மனிதர்கள் 50, 60 ரிக்ஷாக்களை வைத்துக்கொண்டு வாடகைக்கு விட்டு, கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வருட காலத்திற்குள்ளாகவே ரிக்ஷாக்களுடைய விலையைத் திரும்பப் பெற்றுவிடுகிறார்கள். ஆகவே ரிக்ஷா இழுக்கிறவர்களுக்கே ஏதாவது கூட்டுறவு மூலம் உதவி செய்து அவர்களே சொந்தமாக ரிக்ஷாவை வாங்கி வைத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டத்தை கொண்டுவருமா என்பதை அறிய வேண்டுகிறேன்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இப்போது கொடுக்கப்படும் உதவி ரிக்ஷாக்களுக்கு கிடையாது. ஆட்டோ ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கு உதவி கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : மதுரை போன்ற நகரங்களில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு “பாப்புலாரிட்டி” இல்லை. ஆகவே அங்கு அதிகமாக இருக்கின்ற சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு இந்த உதவியை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இம்மாதிரியான யோசனை ஒன்றும் இப்போது சர்க்காரிடத்தில் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[27th July 1962]

காட்டிலாகா அதிகாரிகள்மீது புகார்.

* 730-ஐ. கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) குதிரைமொழித்தேரியிலுள்ள பனைகளைப் பட்டா செய்து தருவதாக ஏமாற்றி அப் பகுதியிலுள்ள கிராம ஜனங்களிடம் ஒழுங்கினைமாக நடந்துகொண்டதாக சில காட்டிலாகா அதிகாரிகளின்மீது புகார் சர்க்காருக்கு வந்தனவா?

(இ) அவைகளின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MAN-RADIAR : (அ) Yes, Sir.

(இ) Discreet enquiries which were made did not establish a *prima facie* case and hence no action was taken. However, the Forrester of Nazareth Section was transferred.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸார், இந்த விசாரணை இலாகாவின் வேறு அதிகாரிகள்மூலம் நடத்தப்பட்டதா? அல்லது போலீஸ் அதிகாரிகளின்மூலம் நடத்தப்பட்டதா? போலீஸ் அதிகாரிகளின்மூலம் நடத்தப்படாததற்குக் காரணம் உண்டா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இது போலீஸ் அதிகாரிகள் மூலமாக நடத்தப்படவில்லை, ஸ்போன்ஸர் அத்தாரிட்டிஸ்மூலமாகத்தான் நடத்தப்பட்டது.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—INFORMATION re SUPPLY OF FOOD TO A MEMBER OF THE HOUSE UNDER DETENTION.

திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன், ஸார், இந்தச் சபையில் முக்கிய எதிர்க் கட்சியாக உள்ள தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் கருணாநிதி அவர்கள் சிறையில் மிகவும் முடியாமல் இருக்கிறார். இந்தச் சபையில் பேசும்போது 'அவருக்கு தனிப்பட்ட முறையில் உணவு கொண்டு வரலாம், கொண்டு வர வசதி இருக்கிறது' என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த முறையில் உணவு கொண்டு வருவதற்கு அனுமதி கேட்டதற்கு சிறை அதிகாரிகள் அனுமதி கொடுக்க மறுத்திருக்கிறார்கள் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், ஸார், இம்மாதிரி கனம் அங்கத்தினருக்கு ஏதாவது தங்களிடமோ அல்லது இந்த மன்றத்திடமோ தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடனே கிளப்புவது என்பது கூடாது. தங்களிடம் முன்பாகவே வந்து, 'இந்தப்

27th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பிரச்சனையைக் கிளப்பப்போகிறேன்' என்று சொல்லி, தங்களுடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் இங்கே கிளப்பவேண்டும். அந்த முறைக்கு மாறாக ஒரு கெட்ட பழக்கம் வந்திருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே தங்களிடம் முன்பாகவே அனுமதி பெறாமல் புதிய புதிய பிரச்சனைகளைக் கிளப்புவது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த முறையில் மற்றவர்கள் கேட்டபோது—நேற்றும், நேற்று முன் தினமும் கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கேட்டபோது—அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் கனம் அங்கத்தினர் மூக்கையா தேவர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பியவுடன் இது தவறு என்று சொல்லுவது சரியா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : குறிப்பாக சபையில் இருக்கக்கூடிய அநேக அங்கத்தினர்கள் இந்தச் சபைக்குப் புதிதாக இருக்கக் கூடிய காரணத்தினால், அவர்கள் சபையின் சட்ட திட்டங்களை யெல்லாம் படித்துத் தெரிந்துகொள்ள அவகாசம் கொடுக்கும் முறையில், கனம் அங்கத்தினர்கள் கேட்கும் பிரச்சனைகளை நான் அனுமதித்துக்கொண்டிருந்தேன். எந்த அங்கத்தினராக இருந்தாலும், முதலில் என்னிடம் சொல்லிவிட்டு, என் அனுமதி பெற்றுத்தான் எந்தப் பிரச்சனையையும் இந்தச் சபையிலே கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இனிமேல் யாரும் இந்த மாதிரி என் முன் அனுமதியின்றி பிரச்சனைகளைக் கொண்டுவர வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களுடைய முன் அனுமதி பெறாமல் நான் ஏதாவது ஒரு பிரச்சனையை இந்தச் சபையின் முன்பு கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் திரு. மூக்கையா தேவர் அவர்கள் அதை அறிந்துகொள்ளவில்லை. அதனால்தான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நேற்றுக்கூடத்தான் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : அவர் என்னுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் நேற்று அந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : அவர் தங்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றார் என்று சபையில் தாங்கள் சொல்லவில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : எதற்காகச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : சொல்லாவிட்டால் எப்படியும் தெரியும்.

கனம் சபாநாயகர் : தெரிந்துகொள்வோண்டும்.

[27th July 1962

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : எப்படித் தெரிந்துகொள்ள முடியும்?

கனம் சபாநாயகர் : தெரிந்துகொள்வதற்கு எத்தனையோ வழிகள் இருக்கின்றன. தெரியவில்லை என்று சொன்னால், அதற்கு நான் என்ன செய்வது? இங்கேயே பக்கத்தில்தான் நான் இருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எப்படிக்கேட்டார்கள், அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள், என்னென்ன சட்டங்கள், விதிகள் இருக்கின்றன என்று கேட்டு அறிந்துகொள்வண்டும். அதை விட்டு விட்டு திடீரென்று சபையிலேயே பிரச்சனைகளை கிளப்பி விட்டு, அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்றால் உடனே சபாநாயகர் மீது குற்றம் சாட்டினால் என்ன செய்வது? எனக்கும் கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கும் உறவா? (சிரிப்பு) அப்படி ஒன்றும் இல்லையே?

(திரு. டி. எல். சசிவர்ணத்தேவர் எழுந்தார்.)

கனம் சபாநாயகர் : அந்த மாதிரி சொல்வதால் பிரயோசனம் இல்லை. அப்படிச் சொல்லக் கூடாது.

III.—CALLING ATTENTION TO THE PREVALENCE OF DROUGHT CONDITIONS IN CERTAIN AREAS IN THANJAVUR DISTRICT.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri M. D. Thiagaraja Pillai will now call the attention of the Hon. Minister for Works to a matter of urgent public importance, namely, the prevalence of drought conditions in Nannilam, Thiruthuraiipoondi, Pattukkottai, Nagapattinam and Mundikondan areas of Thanjavur district due to inadequate supply of water for irrigation from the Mettur Reservoir and resultant withering away of crops in these areas.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற மாதம் 19-ம் தேதி மேட்டூர் கெனலில் தண்ணீர் விடுவதாகத் தெரிந்தவுடன் விவசாயிகள், தஞ்சை ஜில்லாவில் தீவிர சாகுபடித் திட்டம் அம்மலில் இருப்பதால், தண்ணீர் இறைத்து நாற்று விட்டார்கள். அந்தத் தேதியில் தண்ணீர் வராத காரணத்தினால் முன்னதாக விட்ட நாற்றுகள் காய்ந்து, குறுவை சாகுபடி செய்ய வேண்டிய நிலங்கள் காய்ந்து விட்டன. இதனால் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கரில் சாகுபடி செய்வதற்காக செய்த ஏற்பாடுகள் வீணாகி விட்டதால் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதுடன் விவசாயிகளுக்கு மனக்கசப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய மனம் புண்பட்டும் இருக்கிறது. இவ்வாறு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், பெரிய அதிகாரிகள் அங்கு ஏதோ கணக்குப் போட்டதில், அரசாங்கத்திடம் அவர்கள் அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள்—அதாவது இத்தனை க்யூசெக்ஸ் விட்டால் போதும் என்று . . .

MR. SPEAKER : Let the hon. Member simply read the notice.

27th July 1962]

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : எத்தனையோ இலாகாக்கள் இருந்தும் உடனுக்குடன் பதில் வந்திருந்தால் இவ்வாறு பெரிய தண்ணீர் தட்டு ஏற்பட்டிருக்காது. அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவுக்கு வந்திருந்தபோது என்ஜினியர்களைக் கூப்பிட்டுச் சொல்லி உதவி செய்த போதிலும், இனி இம்மாதிரி ஏற்படாமல் இருக்க—இம்மாதிரி தண்ணீர் தட்டு அநேக தடவைகள் ஏற்பட்டு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது—அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை விளக்குமாடி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கக்கூடிய நோட்டீஸை அப்படியே படித்து விடவேண்டும்—அதற்கு மேல் ஒன்றும் பேசக்கூடாது. அப்படி ஒரு விதி இருக்கிறது.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, the areas referred to by the hon. Member in the notice, viz., Thiruthurai-poondi, Nagapattinam, Nannilam and Pattukottai taluks of the Thanjavur districts are at the tail-end of the Vennar, the Cauvery and the Grand Anicut Canal.

This year the Mettur Reservoir was opened for irrigation on the 19th June 1962 and the normal supply of 16,000 cusecs was drawn from the Mettur Reservoir to meet the demand of kuruvai cultivation under the Cauvery, Vennar and the Grand Anicut Canal. The supply has been increased on an average to 23,000 cusecs from 7th July 1962 and to 25,000 cusecs from 13th July 1962 and then to 35,000 cusecs from 20th July 1962 onwards. The supply has been gradually increased and the maximum supply is now being drawn depending on the progress of cultivation. The supply allowed in the Cauvery, Vennar and the Grand Anicut Canal for the last ten days on an average was more than the normal demand. In spite of this increased supply, there is still further demand for increase in supply, due to the total absence of rainfall in the irrigated area and due to heavy kuruvai cultivation in the upper reaches. As full supply discharges are now being allowed in the rivers from 20th July onwards, there may not be any room for further complaints from the ryots. The Chief Engineer for Irrigation, Madras, has issued instructions to the Superintending Engineer of Thanjavur Circle and accordingly the Superintending Engineer is inspecting personally the area frequently and is arranging adequate supply of water to all the areas.

IV.—AMENDMENT TO THE DRAFT RULES FOR THE CO-OPTION AS COUNCILLORS OF PERSONS BELONGING TO SCHEDULED CASTES.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ That the following amendment be made to the notification issued in G.O. Ms. No. 1190, L.A., dated 23rd May 1962, relating to the confirmation of the draft rules for the co-option as Councillors of persons belonging to Scheduled Castes by the elected members

[Sri M. Kalyanasundaram] [27th July 1962]

of the Council, published in the *Fort St. George Gazette*, dated 24th May 1962, and placed on the Table of the House on 10th July 1962 :—

AMENDMENT.

In the rules issued in G.O. Ms. No. 1190, L.A., dated 23rd May 1962—

(i) for sub-rule (1) of rule 4 *substitute* the following :—

“ Every candidate for co-option as a Councillor shall be proposed by a member and seconded by another member of the Corporation. Such nomination shall be in the form appended to these rules and shall be signed by the proposer and the seconder and by the candidate who is proposed in it. The nomination paper shall be accompanied by a certificate showing that the candidate belongs to the Scheduled Caste, attested by any M.P., or M.L.A., or Gazetted Officer or Commissioner, Corporation of Madras, or any Head of a Department of the Corporation of Madras, or Magistrate. ”

(ii) In rule 7, in the form of ballot paper mentioned, for the words “ Serial number of elector ”, *substitute* the words “ Seal of the Corporation ”.

(iii) In the form of nomination paper mentioned in the Appendix to the rules, *add* the following after the words “ Signature of the candidate ” and before the word “ Date ” :—

“ Serial Number in the Electoral Roll. ”

SRI A. K. SUBBIAH : Sir, I second the amendment.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the following amendment be made to the notification issued in G.O. Ms. No. 1190, L.A., dated 23rd May 1962, relating to the confirmation of the draft rules for the co-option as Councillors of persons belonging to Scheduled Castes by the elected members of the Council, published in the *Fort St. George Gazette*, dated 24th May 1962, and placed on the Table of the House on 10th July 1962 ” :—

AMENDMENT.

In the rules issued in G.O. Ms. No. 1190, L.A., dated 23rd May 1962—

(i) for sub-rule (1) of rule 4 *substitute* the following :—

“ Every candidate for co-option as a Councillor shall be proposed by a member and seconded by another member of the Corporation. Such nomination shall be in the form appended to these rules and shall be signed by the proposer and the seconder and by the candidate who is proposed in it. The nomination paper shall be accompanied by a certificate showing that the candidate

27th July 1962]

[Mr. Speaker]

belongs to the Scheduled Caste, attested by any M.P., or M.L.A., or Gazetted Officer or Commissioner, Corporation of Madras, or any Head of a Department of the Corporation of Madras, or Magistrate."

(ii) In rule 7, in the form of ballot paper mentioned, for the words "Serial number of elector", substitute the words "Seal of the Corporation".

(iii) In the form of nomination paper mentioned in the Appendix to the rules, add the following after the words "Signature of the candidate" and before the word "Date":—

"Serial Number in the Electoral Roll."

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மே மாதம் 23-ம் தேதிய, 1190 எண் இட்ட ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா வினுடைய உத்தரவின் மீது நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள் இவை. இந்த உத்தரவில் இருக்கக்கூடிய விதிகள் சென்னை நகரத்தின் மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு ஹரிஜன அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை சம்பந்தப்பட்டது. புதிய அமைப்பிலே 10 சர்க்கிள்களாகச் சென்னை நகரம் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதும், ஒவ்வொரு சர்க்கிளும் கிட்டத்தட்ட சட்டசபை அங்கத்தினர் தொகுதி அளவைக் கொண்டது என்பதும், ஒவ்வொரு சர்க்கிளும் 10 டிவிஷன்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு டிவிஷனுக்கும் ஒரு அங்கத்தினர் வீதம் 10 அங்கத்தினர்கள் ஒரு சர்க்கிளுக்கு உண்டு என்பதும் இந்தச் சபைக்குத் தெரிந்திருக்கும். ஒரு சர்க்கிளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 10 அங்கத்தினர்களில் ஒருவர் கூட ஹரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவராக இல்லாதிருந்தால், ஹரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒருவரை மொத்தத்தில் 10 அங்கத்தினராவது ஹரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று, அப்படி 100 அங்கத்தினர்களும் கோ-ஆப்ஷன் மூலம் ஹரிஜனங்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள உரிமை உண்டு.

9-30
a.m.

குறைந்தது 10 ஹரிஜனங்களாவது இதிலே இடம் பெற வேண்டுமென்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம். அதை யொட்டி கோ-ஆப்ஷன் விதிகளிலே அவர்களைப் பிரேரேபிப்பதிலும், ஆமோதிப்பதிலும் உள்ள விதிகளை சரி செய்யவேண்டுமென்பதுதான் எனது நோக்கம். இப்போது இருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்திலே கோளாறுகள் இருப்பதன் காரணமாக, இப்போது ஹைகோர்ட்டுக்கு போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, தேர்தல் நடத்த முடியாத ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. நாம் ஒரு வருஷத்திற்கு மேலாக ஆய்ந்து பரிசீலனை செய்து இயற்றப்பட்ட சட்டத்திலேயே கோளாறு இருக்கிறது. பழைய சட்டத்திற்கும், புதிய சட்டத்திற்கும் இருக்கக்கூடிய முரண்பாட்டைக் குறிப்பிட்டோ அல்லது எப்படியோ "ஸ்டே" செய்யப்பட்டு இருக்கின்றது. இப்படி "ஸ்டே" செய்யப்பட்டு இருக்கின்றது என்பது தெளிவு. அதனால், மத்திய கமிட்டி சர்க்கிள் கமிட்டியைத் தேர்ந்தெடுக்க

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[27th July 1962]

முடியவில்லை. இப்படி சர்க்கிள் கமிட்டி தேர்ந்தெடுக்கப்படாததால், எஸ்டிமேட்டுகள் நிறைவேறாமல் வேலைகளைப் பொறுத்த அளவிலே ஸ்தம்பிதம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இப்போது வருஷக் கடைசி. இப்போது எஸ்டிமேட்டுகள் நிறைவேறினால்தான் மார்ச் மாதத்திற்குள் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை செலவு செய்ய முடியும். ஆனால், சென்னை நகரத்திலே இந்தக் கோளாறுகளின் காரணமாக, இப்போது ஒரு ஸ்தம்பிதம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அதற்குமேல் இப்போது மேயரும், துணை மேயரும் கைது செய்யப்பட்டு சிறையிலே இருக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது என்று சட்டத்திலே இடம் இல்லாததால், அதன்மூலமும் வேலையிலே ஸ்தம்பிதம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளினால் ஸ்தம்பிதம் வேறு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் விதிகளிலே கோளாறுகள் ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இப்போது இருக்கக்கூடிய விதியிலே சில திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தங்களை யெல்லாம் விளக்குகின்றேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதிலே கூடுதலான நியாயம் இருந்தால் ஏற்றுக் கொள்ளட்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதிலே 4-வது விதியிலே,

“ Every candidate for co-option as a Councillor shall be proposed by a member and seconded by another member of the Corporation. The proposer and the seconder shall be elected from any two of the divisions constituting the circle for which the candidate is proposed for co-option as a Councillor. Such nomination shall be in the form appended to these rules and shall be signed by the proposer and the seconder and by the candidate who is proposed in it.”

இந்த விதிப்படி ஒரு சர்க்கிளுக்கு ஒரு ஹரிஜன் பிரதிநிதிக்கு இடம் கொடுக்கவேண்டும். இந்த அரிஜனைத் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய அதிகாரம் 100 கவுன்சிலர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அப்படி தேர்ந்தெடுக்கக் கூடியவர்களுடைய பெயர்களை பிரேரேபிப்பதற்கோ அல்லது ஆமோதிப்பதற்கோ இந்த 100 கவுன்சிலர்களுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் உத்தரவிலே உள்ளபடி என்ன செய்யவேண்டுமென்றால், அந்த சர்க்கிளிலே அதாவது அந்த 10 டிவிஷனிலே இருக்கக்கூடிய கவுன்சிலர்கள்தான் பிரேரேபிக்கலாம், ஆமோதிக்கலாம் என்று இருக்கின்றது. இது சட்டத்திற்கே முரணானது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். வோட்டுரிமை இந்த 100 பேர்களுக்கும் இருப்பதால், இதிலேயும் 100 பேர்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். இதிலே சர்க்கிளிலே இருப்பவர்கள்தான் பிரேரேபிக்க வேண்டும், ஆமோதிக்க வேண்டும் என்று இல்லாமல், இந்த 100 பேர்களிலே யார் வேண்டுமானாலும் பிரேரேபிக்கலாம், ஆமோதிக்கலாம் என்றிருக்க வேண்டும். ஆனால், அபேட்சகர் வேண்டுமானால் இந்த சர்க்கிளிலேயே உள்ளவராக இருக்க வேண்டும்

27th July 1962]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

என்றிருப்பதை நான் ஆதரிக்கின்றேன். அபேட்சகர் அப்படித் தான் இருக்கவேண்டும். பிரதிநிதிகளாக இருப்பவர்கள் அந்தந்த சர்க்கிளைச் சேர்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்ற சர்க்கார் கொள்கையை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால், அபேட்சகர்களை பிரேரேபிப்பதிலே, ஆமோதிப்பதிலே இந்த 100 கவுன்சிலர்களிலே யார் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்கின்ற முறையிலே இப்போதுள்ள சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். இப்படி இல்லாவிட்டால், மீண்டும் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய், இன்னொரு இரண்டு வருஷத்திற்கு ஹரிஜன் பிரதிநிதிகளே வரமுடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இந்த விதியை இந்த இலாகாவின் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ நிறைவேற்றி இருக்கின்றார்கள் என்று நான் நினைக்கின்றேன். இந்தத் தவறை நீக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அடுத்தது, 7-வது பிரிவு. அதாவது 'மேட்ட ஆப் வோட்டிங்'. இந்த வோட்டு அளிக்கும் முறையிலே 100 பேர்களும் வோட்டளிப்பார்கள். இந்த 100 பேர்களுடைய கையிலேயும் தான் பேலட் பேப்பர் கொடுக்க முடியும். அப்படி கொடுக்கக்கூடிய பேலட் பேப்பரிலே சீரியல் நெம்பர் போடப்பட்டு இருக்கின்றது. அதோடு அதற்கு இணைந்தாற்போலுள்ள பேலட் பேப்பரிலும் சீரியல் நெம்பர் இருக்கும். அப்படி ஒவ்வொரு கவுன்சிலர்களிடமும் கொடுக்கும் பேலட் பேப்பரிலே நம்பர் இருக்குமானால் அதிலே பல சங்கடங்கள் எல்லாம் ஏற்படும். அப்படி இல்லையென்று சொன்னால் ரொம்பவும் நல்லது. ஆனால், அதைத் தெளிவாகப் பார்த்துவிட வேண்டும். இப்போது கார்ப்பரேஷனிலே நடக்கக்கூடிய மேயர் தேர்தல், சேர்மன் தேர்தல் அதேபோல் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல்களிலே எல்லாம் எவ்வளவு கோளாறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். இதிலே மேலும் அக்கிரமமான முறைகளைக் கையாண்டால், வோட்டுக்களை ஒருவர் தன் இஷ்டப் பூர்வமாக அளிக்க முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படும் என்கின்ற காரணத்திற்காகத்தான், வோட்டுக்களை கையிலே கொடுக்கும் போது இந்தமாதிரி எண் முதலியவைகளை எல்லாம் போடாமல் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறேன். வேண்டுமானால், கார்ப்பரேஷனில் முத்திரை போட்டுக் கொள்ளட்டும். அது இரண்டிலும் இருக்கலாம். எண் இருக்குமானால் சுலபமாக யாருக்கு வோட்டளிக்கப்பட்டது என்பதை கண்டுபிடித்துவிட முடியும். அதிலும் மேயர் தேர்தலை நடத்தக்கூடியவராக இருப்பதால், அவரால் சுலபமாக கண்டுபிடித்து விட முடியும். இதனால் நிர்ப்பந்தமும், பயமும் ஏற்படக் கூடுமாதலால், அங்கத்தினர்கள் சுதந்திரமாக தங்கள் இஷ்டபூர்வமாக வோட்டளிக்க இந்த எண்களைப் போடக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முன்னராவதாக, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம், நாமினேஷன் பாரம் சம்பந்தப்பட்டது. நாமினேஷன் பாரத்தில் ஹரிஜனாக இருப்பதற்கு அத்தாட்சி கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

கின்றது. ஆனால், அவர் அதை எந்த இடத்திலே குறிப்பிட வேண்டுமென்பதற்கு இதிலே இடமில்லை. இதனால் என்ன கஷ்டம் ஏற்படும் என்றால், நாமினேஷன் பைல் பண்ணக்கூடிய நேரத்திலே, நீ ஹரிஜன் என்பதற்கான அத்தாட்சி இல்லை, அதனாலே இதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று தள்ளிவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, இந்த நாமினேஷன் பாரத்திலேயே அத்தாட்சிக்கான இடமும் ஒதுக்கப்படவேண்டும். அப்படி சேர்க்கப்பட்டு விட்டால், அபேட்சகராக இருப்பவர்களுக்கு கடைசி நேரத்திலே மறுக்கக்கூடிய நிர்ப்பந்தம் எதுவும் ஏற்படாது. கடைசி நிமிஷத்திலே இப்படி மறுக்கக்கூடிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுமானால், வேண்டுமென்றே என் பாரத்தை ஆட்சேபித்திருக்கின்றார்கள் என்று அபேட்சகர் ஆட்சேபித்தால், அதனால் தேர்தல் நடக்க முடியாமல் பல தகராறுகள் எல்லாம் ஏற்படலாம். ஆகவே, அவர் ஹரிஜன் இனத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காக, சம்பந்தப்பட்ட பாரத்திலேயே அதற்கான அத்தாட்சியை கார்ப்புரேஷன்ச் சேர்ந்த அதிகாரிகளோ, எம்.எல்.ஏ.வோ அல்லது எம்.பி.யோ போட்டுவிட்டால், இப்படிப்பட்ட கோளாறுகள் எல்லாம் கடைசி நிமிஷத்திலே ஏற்படாது தடுத்துவிட முடியும்.

இன்னொன்று. கடைசி நிமிஷத்திலே, நீ என்கே இருக்கக்கூடிய வாக்காளர்

MR. SPEAKER : Is there any amendment before the House? I do not find it here.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Yes, Sir. I have given an amendment.

அமென்ட்மென்ட் நெ. 1. அதன் பேரிலே நான் இவைகளை எக்ஸ்பிளேன் பண்ணுகிறேன். அதிலே, நாமினேஷன் போடக்கூடிய முறையிலே உள்ளதை நான் இப்போது “எக்ஸ்பிளேன்” பண்ணுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram is speaking about nomination paper, etc.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I have given amendment to rule 4 (1).

MR. SPEAKER : Then the hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram may proceed.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த விதி கார்ப்பரேஷன் எலக்ஷன் சம்பந்தப்பட்ட விதியாகும். கார்ப்பரேஷனுக்கு நாமினேஷன் போட்டாகவேண்டும். அப்படி அபேட்சகர் நாமினேஷன் போடும்போது, அவர் அரிஜன் இனத்தைச் சேர்ந்தவரா என்பதைத் தெரிவிப்பதற்கான ஒரு அத்தாட்சி இதிலே இடம் பெறவில்லை. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதோடு, இந்த 10 டிவிஷன்களிலே அவர் எந்த டிவிஷனைச் சேர்ந்தவர், அவருடைய பெயர், வோட்டர் ஜாபிதாவிலே உள்ள எண் முதலிய

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

விவரங்களையும் அதிலே சேர்த்து விடவேண்டும். அதற்கு இப்போது இதிலே இடமில்லை. இப்படிப்பட்ட விவரங்கள் எல்லாம் அதிலே சேர்க்கப்படா விட்டால், ஒருவர் நாமினேஷன் பண்ணும் போது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அதிலே விவரங்கள் சரியாக இல்லை என்று சொல்லி மறுப்பதற்கு இடமேற்படும். ஆகவே, இந்த விதிகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே ஆராயப்பட்டிருக்கின்றதா என்று பரிசீலனை செய்யப்படவேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். நான் சொன்ன விஷயங்களை எல்லாம் இளமையும், துடிப்புமுள்ள கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு திறமையாக செயலாற்ற வேண்டுமென்பது தான் எனது விருப்பம். அந்த வகையிலேதான் எனக்குத் தெரிந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, என்னுடைய யோசனைகளை எல்லாம் கொடுத்திருக்கின்றேன். அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா மே மாதம் 23-ம் தேதி, 1962-ம் வருடத்திய ஜி.ஓ. நெ. 1190 கீழ் பிரசுரிக்கப்பட்ட விதிகளுக்கு மூன்று திருத்தப் பிரேரேபணைகள் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அவற்றில் முதலாவதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் ரூல் 4, சப்-ரூல் (1) என்பதை மாற்றி அமைப்பது பற்றியது. அதன் முற்பகுதியில்,

“Every candidate for co-option as a Councillor shall be proposed by a member and seconded by another member of the Corporation. Such nomination shall be in the form appended to these rules and shall be signed by the proposer and the seconder and by the candidate who is proposed in it.”

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது, இந்த 10 சர்க்கிள் களிலே உள்ள 100 அங்கத்தினர்களுக்கும் உரிமை இருக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லுவதில் ஓரளவு நியாயம் இருப்பதால் முதலாவது திருத்தத்தின் முற்பகுதியை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

ஷேட்யூல்டு காஸ்டைச் சேர்ந்தவர் என்பது ஏற்கெனவே எலக் டோரல் ரோலில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால், அத்திருத்தத்தின் பிற்பகுதியில் உள்ளபடி தனிப்பட்ட முறையிலே எம்.பி., எம்.எல்.ஏ. அல்லது கெஜபேட் ஆபீஸர் அல்லது கமிஷனரிடமிருந்து அதற்காக ஒரு சர்டிபிகேட் பெற வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களின் இரண்டாவது திருத்தம் என்னவென்றால்,

“In rule 7, in the form of ballot paper mentioned, for the words ‘Serial number of elector’ substitute the words ‘seal of Corporation’.”

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [27th July 1962]

நான் இதில் விளக்க ஆசைப்படுவது என்னவென்றால், பாலட் பேப்பரில் மேல் பகுதியில் கவுண்டர்பாயிலில் தான் ஸீரியல் நம்பர் இருக்கும். ஆகையினால் 'ஸீக்ரஸி ஆப் வோடிங்' பாதுகாக்கப் படுகிறது என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும், எலக்ஷன் கமிஷனர் அல்லது மேயர் அல்லது டெபுடி மேயர் இவர்களது 'பாக்கமிலி' பாலட் பேப்பரின் பின்னால் போடப்பட்டிருக்கும். ஆகையால், கார்ப்பரேஷன் ஸீல் தனியாக போடவேண்டிய அவசியமில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களது மூன்றாவது திருத்தம்

In the form of nomination paper mentioned in the Appendix to the rules, add the following after the words 'Signature of the candidate' and before the word 'Date.':—

'Serial Number in the Electoral Roll.'

என்பது. எலக்டோரல் ரோல் ஸீரியல் நம்பர் கொடுக்கவேண்டுமென்பது நியாயம் தான். ஆகவே, அதையும் நான் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: 'ஷெட்யூல்ட் காஸ்டை'-ச் சேர்ந்தவர் என்று எலக்டோரல் ரோலில் இருக்காது. ஆண் அல்லது பெண் என்று தான் போடுகிறார்கள்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: 'எஸ்.ஸி.' என்று எலக்டோரல் ரோலில் போட்டிருக்கும்.

MR. SPEAKER: Is anybody keeping a copy of the electoral roll here?

* கனம் திரு. கு. காமராஜ்: எலக்டோரல் ரோலில் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட் என்று சில தொகுதிகளிலே போடப்பட்டிருக்கிறது, சில தொகுதிகளிலே போடப்படவில்லை. அம்மாதிரி நிலைமை இருப்பதினால், எம்.எல்.ஏ., எம்.பி.-யிடமிருந்து சர்ட்டிபிகேட் வாங்க வேண்டுமென்று இருக்கவேண்டியதில்லை. தகுதியுள்ள சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தரிடமிருந்து ஷெட்யூல்ட் காஸ்டைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்கு சர்ட்டிபிகேட் வாங்கிக்கொடுக்கலாம் என்று போட்டுவிடலாம். அதுமாதிரி தான் இப்பொழுது ரிசர்வ்ட் தொகுதி எலக்ஷனுக்கு சர்ட்டிபிகேட் வாங்கிக்கொடுக்கிறோம். அதேமாதிரி விதி இதிலும் சேர்த்துவிட்டால் சரியாகப் போய் விடும்.

MR. SPEAKER: Regarding sub-rule (1) of rule 4 I think the Hon. Minister's idea is to split it into two.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, the amendment of Sri M. Kalyanasundaram may be accepted with the deletion of the words "M.P. or M.L.A. or",

27th July 1962]

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, the procedure is, if we want to take up an amendment, it should be completely taken. If it is broken up, it may create confusion. In this case, if the Government want to accept a certain portion of the amendment, perhaps, the Hon. Minister may move a separate amendment. The Hon. Minister has got a special right to move a separate amendment. That is the proper procedure.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, when I said that the words " M.P. or M.L.A. or " be deleted it is an amendment.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, it is an amendment to an amendment.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதிலே இந்தச் சபையிலே கருத்துக்களை தெரிவிக்கிறோம். இது பொருத்த தன்மை வாய்ந்தது. நிர்வாக அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது. இங்கே அமெண்டுமெண்டு பாரத்தில் மூன் பண்ண வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. கருத்துக்களை ஒத்துக்கொண்டால், அந்த அடிப்படையில் பின்பு உத்தரவு பிறப்பிக்கலாம். இன்னொரு ஜி.ஓ. போட்டுத்தான் அமெண்டுமெண்டு செய்யவேண்டும். இதை இங்கே அக்ஸெப்ட் பண்ணிக்கொண்டாலும் இன்னொரு ஜி.ஓ. பிறப்பித்துத்தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே, இந்த யோசனைகளை மனதில் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : Therefore, the Hon. Minister for Industries will move his amendment to the amendment.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I formally move—

' In amendment (i) for sub-rule (1) of rule 4, the following words occurring in line 7 ' M.P. or M.L.A. or ' be deleted.

MR. SPEAKER : The question is—

' In amendment (i) for sub-rule (1) of rule 4, the following words occurring in line 7 ' M.P. or M.L.A. or ' be deleted.

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is—

' In the rules issued in G.O. Ms. No. 1190, L.A., dated 23rd May 1962—

(i) for sub-rule (1) of rule 4 substitute the following :—

" Every candidate for co-option as a Councillor shall be proposed by a member and seconded by another member of the Corporation. Such nomination shall be in the form appended to

[Mr. Speaker]

[27th July 1962]

these rules and shall be signed by the proposer and the seconder and by the candidate who is proposed in it. The nomination paper shall be accompanied by a certificate showing that the candidate belongs to the Scheduled Caste, attested by any Gazetted Officer or Commissioner, Corporation of Madras or any Head of a Department of the Corporation of Madras, or Magistrate."

The amendment as amended was put and carried.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I beg leave to withdraw my amendment (ii) for sub-rule (1) of rule 4, in view of the explanation given by the Hon. Minister.

Amendment (ii) was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : I will now put the amendment (iii) to the vote of the House.

The question is—

In the rules issued in G.O. Ms. No. 1190, L.A., dated 23rd May 1962—

(iii) for sub-rule (1) of rule 4 *substitute* the following :—

" In the form of nomination paper mentioned in the appendix to the rules, add the following after the words " Signature of the candidate " and before the word " Date "—

" Serial number in the Electoral roll."

The amendment was put and carried.

V. VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1962-63—cont.

DEMAND X—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,33,86,300 under Demand X—Administration of Justice."

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,33,86,300 under Demand X—Administration of Justice."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XI—JAILS

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,44,40,700 under Demand XI—Jails."

27th July 1962]

MR. SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,44,40,700 under Demand XI—Jails.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXI—CINCHONA.

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,58,900 under Demand—XXI—Cinchona.”

MR. SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,58,900 under Demand—XXI—Cinchona.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND—XXII—KHADI.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 17,20,200 under Demand XXII—Khadi.”

MR. SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 17,20,200 under Demand XXII—Khadi.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXII—PENSIONS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,11,87,900 under Demand—XXXII—Pensions.”

MR. SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,11,87,900 under Demand—XXXII—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,13,06,400 under Demand XXXIII—Miscellaneous.”

[27th July 1962]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,13,06,400 under Demand XXXIII—Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—OTHER MISCELLANEOUS CONTRIBUTIONS AND ASSIGNMENTS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, On the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,31,17,900 under Demand XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments ”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,31,17,900 under Demand XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments ”.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLV—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 8,00,000 under Demand XLV ‘ Commuted value of pensions ’.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 8,00,000 under Demand XLV ‘ Commuted value of pensions ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLVII—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,54,92,900 under Demand XLVII—Loans and Advances by the State Government.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,54,92,900 under Demand XLVII—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

27th July 1962]

VI.—GOVERNMENT MOTION

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS

MR. SPEAKER : May we take up the introduction of Bill first?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes. It is printed wrongly in the agenda. We will take up introduction of Bill first. Then we can have discussion for a short duration under Rule 57 of the Assembly Rules.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister for Finance may then move a motion for a change in the order of business of the House.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, Under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

“ That item No. V (1) on the agenda, under ‘ Government Bills ’ be taken up before item IV, viz., ‘ Discussion for short duration on an urgent matter of administration ’ . ”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That item No. V (1) on the agenda, under ‘ Government Bills ’ be taken up before item IV, viz., ‘ Discussion for short duration on an urgent matter of administration ’ . ”

The motion was put and carried.

VII.—ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1962.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation Bill, 1962.

VIII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1962.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation Bill, 1962.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation Bill, 1962.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

[27th July 1962]

IX.—DISCUSSION FOR SHORT DURATION ON URGENT MATTER OF ADMINISTRATION.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விதி 57-ன் கீழ் விவாதிக்கவேண்டும் என்று கொடுத்த பிரேரணையின் மீது 1 மணி நேரம் விவாதம் நடந்தால் போதும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இது பற்றி பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டது. இன்று சாதாரணமாக அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ், ஜெயில் சம்பந்தப்பட்ட இலாகா மானியங்கள் விவாதிக்கப்படுவதாக இருந்தது. அதற்குள்ள நேரத்தையும் நாங்கள் விட்டுக்கொடுத்தோம். மேலும் மசோதாக்கள் வருகின்றன. அதற்காக இருந்த நாளையும் குறைத்துக்கொண்டோம். ஆக இரண்டு நாட்களையும் குறைத்துக்கொண்டோம். அதே சமயத்தில் பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் ஒப்புக்கொண்டபடி நாங்கள் தான் நடந்திருக்கிறோம். ஆனால் அரசாங்கத் தரப்பில் கமிட்டியில் ஒப்புக்கொண்டபடி நடக்க இப்போது விரும்பவில்லை. அதாவது பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் தான் கொடுத்திருக்கும் பிரேரணை மீது முதலில் 1 மணி நேரம் விவாதிக்கலாம். பிறகு இன்னும் கொஞ்ச நேரம் வேண்டுமென்றால் சபையின் அனுமதியைக் கோரிப்பெற்று விவாதிக்கலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டபடி ஆளும் கட்சியினர் நடக்க விரும்பவில்லை. ஆகவே தான் என்னுடைய பிரேரணையைக் கொண்டுவரவே விரும்பவில்லை என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இதைப்பற்றி ஒரு மணிநேரம் விவாதிக்கலாம், பிறகு கூடுதலாக நேரம் தேவைப்பட்டால் சபையின் அனுமதியைக் கோரி பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற ஒரு கருத்து பரம்பரம் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அதன் பிறகு இப்போது வேண்டாம் என்று ஆளும் தரப்பில் இருந்து சொன்னால் தான் அதைப்பற்றி யார் மீதும் குற்றம் சாட்டவில்லை. குற்றம் சாட்டவும் விரும்பவில்லை. எங்கள் நோக்கம் எல்லாம் நியாயத்தை செம்மையாக நிலைநாட்ட வேண்டும் என்பதுதான். அதற்காக நாங்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்கு வெற்றி கிட்டவில்லை. மேலும் குற்றச்சாட்டுகள் யார்பேரில் சுமத்தப்படுகிறதோ அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் இந்தச் சபையில் இல்லை. நான் பிரதான எதிர்க்கட்சிக்காக வக்காலத்து வாங்கவும் விரும்பவில்லை. நிலைமை என்ன என்பதை நாங்கள் எல்லோரும் அறிந்து கொண்டு நியாயத்தை, நீதியை நிலைநாட்ட என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம் என்பதுதான் எங்கள் யோசனை. ஆனால் பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களில் யாரும் இங்கே யிருந்து தங்கள் பேரில் சுமத்தப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு சமாதானம் கூறக்கூடிய நிலைமையும் கூட இல்லை. அவர்கள் வராமல் இருப்பது சரியா இல்லையா என்ற பிரச்சனைக்குப்போகவில்லை. இத்யாதி காரணங்களினால் இப்போது விவாதத்தில்

27th July 1962] [திரு. சா. கணேசன்]

நாங்கள் கலந்துகொள்வது நியாயமாக இராது என்ற காரணத்தினால் நாங்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறுகிறோம் என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சட்டசபை 57-வது விதியின்படி ஒரு விவாதம் வேண்டும் என்று கேட்டு, அது இன்றைய அஜெண்டாவிலும் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அதை பிரஸ்தாபிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குமேலே சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தாங்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறப் போவதாகச் சொல்லி வெளியேறுவதற்கு சித்தமாக காகிதங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கையில் வைத்துக்கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். (கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் :--வெளியேறவில்லை. இன்னும் உட்கார்ந்திருக்கிறார்)

திரு. சா. கணேசன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதற்கு மரியாதைகாட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் உட்கார்ந்திருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவ்வளவுதான் அவர்கள் மரியாதை காட்டுவதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அவர் சிறந்த பண்பாடு உடையவர்.

முன்பு திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இதைப்பற்றி விவாதம் வேண்டும் என்று சொன்னபோது, எந்த விதியின்படி இந்த விவாதத்தைச் சபையில் எழுப்பலாம் என்று சட்டசபை விதிகளை எல்லாம் பார்த்தோம். விதி 57-இன் கீழ் அந்த விவாதத்தை எழுப்புவதே பொருத்தமாக இருந்தது. அந்த விதியில் “ஒரு மணி நேரத்திற்குள் தான் விவாதம் நடக்கவேண்டும்” என்று இருக்கிறது. அதற்கு “ஷார்ட் ட்யூரேஷன் டிஸ்கஷன்” என்றே இருக்கிறது. ஆகவே அந்த விதியின் கீழ் விவாதத்தை நீடிப்பதற்கு இல்லை. இவர்கள் ஒரு மணி நேரம் போதாது என்றால் எந்தவிதியின் கீழே காலத்தை நீட்டிக்கொடுக்க முடியும் என்றும் ஆலோசித்தோம். அதில் ஒரு விதி பின்னால் இருந்தது. அதாவது சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்களில் முக்கால் பங்கு பேர்கள் சம்மதித்து வோட்டளித்தால் சபையின் அனுமதியின் பேரில் காலத்தை நீட்டிக் கொள்ளலாம். இது எக்ஸ்ட்ராார்டினரி ப்ரொவிஷன் சபையில் வோட்டு எடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே அவசியம் இருந்தால் பின்னால் இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்றுதான் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

அதற்குப் பிறகு நடந்த இரண்டு விஷயங்களைப் பற்றியும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் அவசரக் கேள்வி கொடுத்தார்கள், உடனே பதில் சொல்லவேண்டும் என்று. நேற்று நான் சபையில் அந்தக் கேள்விகளுக்கும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அரை மணி நேரத்திற்கும் மேலாக உபகேள்விகள் போடப்பட்டு, நானும் பல விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [27th July 1962]

இன்னொன்று. பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் சபையில் இல்லை. பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர்கள் 50 பேரில் சிறையில் இருப்பவர்களைத் தவிர வெளியில் இருப்பவர்கள் கூட யாரும் வரவில்லை. அப்படியிருக்க இந்தப் பிரேரணையை விவாதிப்பதற்கு ஒரு மணி நேரம் போதாது என்று ஒரு வியாஜமாக எடுத்துச் சொல்லி, இந்தச் சபையில் அந்த எழுப்பவில்லையென்று திரு. கலியாணசுந்தரம் சொல்வதும், சபையைவிட்டு வெளியேறுவதாக கனம் சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் சொல்வதும் அவ்வளவு சரியல்ல. நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள வில்லையென்று சொல்வதற்கில்லை. இந்தச் சபை வோட்டளித்து அனுமதிக்கவேண்டும், அதில் முக்கால் பங்கு அங்கத்தினர்கள் வோட்டளிக்கவேண்டும். இதையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டும் அவர்கள் அப்படிச் சொல்வதை நான் வருணிக்க விரும்பவில்லை. இது முறையல்ல என்று மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

10 00
a.m.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இது மிகவும் நுணுக்கமான பிரச்சனை. இதுபற்றி பிரேரேபிக்க இருந்த பிரேரணையை திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பிரேரேபிக்கவில்லையென்று சொன்னார்கள். நேரம் அதிகமாக ஒதுக்க முடியாததனால் வெளியேற வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதை இன்னொரு தலைவரும் எடுத்துச் சொன்னார். எதிர்க்கட்சியில் 7 பேர்கள் இருக்கிறோம் என்றால் அதில் நான்கு பேர்கள் பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஏறக்குறைய ஒரு மணிக்கு மேல் அரை மணி அல்லது முக்கால் மணி நேரம் அதிகமாக ஆகலாம். ஆகவே கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் இவ்விவாதத்திற்கு 1½ மணி நேரம் ஒதுக்கித் தருவதற்கு முயற்சி செய்தால் போதும் என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ரொம்பத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது போர்ட் பேசுவது அல்ல. தவிர இவ்விதியின் கீழ் "....such time for discussion not exceeding one hour." என்றுதான் இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு மணி நேரம் விவாதிக்கலாம் என்று சொன்னேன். எனக்குப் பகினைந்து நிமிடம் வேண்டும் என்று சொன்னேன். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு அங்கத்தினர்கள் பேசுவார்கள். ஐந்தைந்து நிமிஷம் அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் போதும். ஆகவே 25 நிமிஷங்கள் போக பாக்கியுள்ள 75 நிமிஷங்களும் அவர்கள் பேசலாம். ஏழு பேர்களுமே கூடப் பேசலாம். அதை இப்போது அவர்கள் தாம் அதைப் பிரஸ்தாபிக்கப் போவதில்லை என்று சொன்னால் நான் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கு இல்லை. இந்த விஷயத்தைப்பற்றி அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு எனக்கு அவகாசம் உண்டு. ஆகவே அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையைப் பிரேரேபித்து விவாதம் இங்கே எழுப்புவதாக இருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்

27th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

செய்திருக்கும்படியான அட்டேழியங்கள் அத்தனையும் வெளிப்பட்டு விடும் என்ற பயத்தினால் தான் நேரம் போதாது என்று சாக்குக் காட்டி, அவ்விவாதத்தை எழுப்ப கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பின் வாங்குகிறார்களேயொழிய வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் யாருக்காகவும் பயப்பட வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்காகவும் டிபன்ட் பண்ண விரும்ப வில்லை. எந்தப் பக்கத்தில் தவறு இருந்தாலும் அதை எடுத்துக் காட்டி உண்மையை நிரூபிக்கவேண்டும், உண்மையை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்பது ஒன்றுதான் என் எண்ணமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் இங்கே ஒரு தப்பான அபிப்பிராயம் கொடுக்கப்பட்டது. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் எப்படி ஒரு மணி நேரத்திற்குமேல் நேரம் கொடுக்கலாம் என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது? விதி 57-இன் கீழ் ஒரு மணிக்கு அதிகமாக நேரம் ஒதுக்குவதற்கு சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால் இந்த விதியை ஒத்திவைப்பதற்கு உரிய அதிகாரம் சபைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மணிநேரம் முடிந்த பிறகு சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்று ஒரு மணி நேரத்தை நீடிக்கலாம் என்பது தான் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் அதற்கு மாறாக இன்று அதற்குச் சாதகமாக பிரேரணையை எழுப்புவதற்கே, அந்த யோசனைக்கு இணங்குவதற்கே ஆளும் கட்சியினர் இணங்க மறுத்த பிறகு என்ன செய்வது?

(இந்தச் சமயத்தில் சபையைவிட்டு சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. சா. கணேசனும், மற்றும் சில எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் சபையைவிட்டு வெளியேறினார்கள்.)

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் பெண் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னமாதிரி திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சபையிலே விவாதம் எழுந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் செய்திருக்கும்படியான அட்டேழியங்கள் வெளிப்பட்டுவிடும் என்ற பயத்தினால் நேரம் கொடுக்கவில்லையென்ற சாக்கில் அப்பிரச்சனையையே எழுப்பாமல்விடக் கூடாது. சபையின் அனுமதியைப் பெற்றுவது இரண்டு மணி நேரம் விவாதத்திற்குக் கொடுத்து, பொது மக்களுக்கு அக்கட்சியினர் எவ்வாறு நடந்துகொண்டனர் என்கிற விஷயம் நன்றாகப் புலனாகும்படி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியில் போய்விட்டார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் பயந்து பின்வாங்கவேண்டிய அவசியமே கிடையாது. முன்பு அறிக்கை சமர்ப்பித்த போது 4 மணி நேரம் விவாதிக்கவேண்டுமென்றுதான் அறிக்கை சமர்ப்பித்திருந்தேன். நான்கு மணி நேரம் கொடுத்தால் கூட

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

நான் அவ்விஷயத்தைப்பற்றி எடுத்துப் பேசுவதற்குத் தயாராக இப்பொழுதும் இருக்கிறேன் என்பதை அந்த கனம் அங்கத்தினர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே கூறியதுபோல எத்தனை மணி நேரம் வேண்டுமென்றாலும் அப்போப்பரியேஷன் பில்லில் பேசலாம்.

MR. SPEAKER : I think we can go to the next item.

VIII.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1962 (L.A. BILL NO. 6 OF 1962)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill ^a, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be taken into consideration.’

Under the provisions of the Madras General Sales Tax Act, 1959, (Madras Act I of 1959), sales made by the Central Government or any State Government are taxable if such sales are made in the course of business. The provision has given rise to difficulties in the matter of deciding what sales made by Government Departments are liable to be taxed. Consequently, it has thrown additional work on the several Departments, as they have to decide in each case whether the sale made is in the course of business or not. In the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939) there was provision enabling the State Government to collect sales tax on all sales effected by them. Even under Madras Act I of 1959, sales effected by a society, club, etc., to its members is liable to tax whether such a sale is effected in the course of business or not. It is considered necessary that the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959) should be amended suitably to provide for the collection of sales tax on all sales made by the Central Government and the State Governments irrespective of the fact whether the sales are made in the course of business or not. Clause 2 of the Bill seeks to give effect to this proposal.

According to sub-section (3) (a) (iv) of section 30 of the Madras General Sales Tax Act, 1959, a single member of the Tribunal can exercise the functions of the Tribunal, in cases where the total turnover as determined by the assessing authority does not exceed Rs. 25,000. This turnover limit of Rs. 25,000 was fixed for the reasons that the compounding of assessments under the Act was allowed on turnover up to a limit of Rs. 25,000 and that appeals to the Tribunal from dealers having total turnovers not exceeding Rs. 25,000 might not be complicated and their number also might

27th July 1962] [Sri R. Venkataraman]

not be large. By virtue of the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Act, 1961 (Madras Act 8 of 1961), the total turnover limit for slab rate of assessment, has been enhanced to Rs. 50,000. It is accordingly proposed that the total turnover limit of Rs. 25,000 specified in sub-section (3) (a) (iv) of section 30 of the Madras General Sales Tax Act, 1959, may also be enhanced to Rs. 50,000 by suitably amending the section. Clause 3 of the Bill contains provisions in this regard.

Sections 32 and 34 of the Madras General Sales Tax Act, 1959, give special powers to the Deputy Commissioners of Commercial Taxes and the Board of Revenue (Commercial Taxes) for *suo motu* revision of the orders or proceedings of certain authorities. A time limit of 4 years from the date of the order of the appropriate authority, has been prescribed within which the Deputy Commissioner or the Board of Revenue (Commercial Taxes), as the case may be, has to pass orders on such *suo motu* revision. There are no provisions for the exclusion of the period during which the proceedings were stayed by a Civil Court or other competent authority for the purpose of computing the time limit of 4 years prescribed in the sections. The practical difficulty in the absence of such a provision was recently felt by the Board in connection with the revision of the assessments passed by the Deputy Commissioner, Madurai, under section 32. There is provision in section 16 (4) of the Madras General Sales Tax Act, 1959, for excluding the period during which the proceedings for the assessment of escaped turnover remained stayed under the orders of a Civil Court or other competent authority, for computing the period of limitation for the assessment of the escaped turnover under that section. It has been decided to include a provision similar to that contained in section 16 (4), in sections 32 and 34 of the Act so that in computing the period of limitation for passing an order under section 32 or section 34, the period during which proceedings remained stayed under the orders of any Civil Court or other competent authority, can be excluded. Clauses 4 and 5 seek to give effect to this proposal.

Under sub-section (1) of section 38 of the Madras General Sales Tax Act, 1959, when an order of the Madras Sales Tax Appellate Tribunal is served, any person who objects to such order or the Deputy Commissioner, may, within 60 days from the date on which the copy of the order of the Tribunal is served, prefer a petition to the High Court on the ground that the Appellate Tribunal has either decided erroneously or failed to decide any question of law. It has been brought to the notice of the Government that there have been cases where Tax Revision cases could not be filed before the High Court in time for the reason that the time allowed, viz., 60 days was not sufficient. With a view to ensure that the complicated points of law which alone will ordinarily be taken up before the High Court, was examined properly and completed before the Government are committed to the expenditure involved in the proceedings before the High Court, it is proposed

[Sri R. Venkataraman] [27th July 1962]

that the time limit of 60 days for filing revision petitions before the High Court laid down in Section 38 (1) of the Act may be enhanced to 90 days. This time limit will be applicable both to the Department and to the dealers. Clause 6 of the Bill seeks to give effect to this proposal.

Under item 33 of the First Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959. "French Coffee" (if the coffee portion of the "French Coffee" has not already suffered tax in this State under item 32) is liable to single point tax of 5 per cent at the point of first sale in the State. But, the French Coffee, in which the coffee portion has already suffered tax, will not fall either under item 33 or under any other item in the First Schedule and it is therefore liable to multi-point tax at two per cent.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, may I know what is meant by French Coffee?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I will explain this later.

It has been found difficult to administer the existing provision for levy of both single point tax and multi-point tax on French Coffee with reference to the fact whether the coffee portion of it has suffered tax or not. It was represented that the levy of single point tax caused hardship to the dealers in French Coffee. The Government therefore decided to omit item 33 of the First Schedule so that French Coffee may become liable to multipoint tax, and a notification was issued under sub-section (1) of section 59 of the Act omitting the item with effect from 1st April 1962. Under sub-section (2) of section 59 of the Act, a Bill has to be introduced during the next session of the Legislature following the date of the issue of the notification to give effect to the omission of the item from the schedule. Clause 7 of the Bill seeks to give effect to this proposal.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஃப்ரெஞ்சு காபி சம்பந்தமாக ஒரு விளக்கம் இந்தச் சமயத்திலே கொடுக்கலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஃப்ரெஞ்சு காபி என்பது காபியும் சிக்கரியும் சேர்ந்து கலந்து செய்யக்கூடிய ஒரு பானம் ஆகும். காபி பவுடர், சிக்கரி பவுடர் இவ்விரண்டையும் சேர்த்துக் கலந்தால் அது ஃப்ரெஞ்சு காபி எனப்படும். உலகத்திலே எல்லா நாடுகளிலும் அதற்கு ஒரு தனியான மதிப்பு உண்டு. ஃப்ரெஞ்சு காபி சாப்பிடுகிறவர்கள் சாதாரண காபியை ரசிக்குமாட்டார்கள். ஃப்ரெஞ்சு காபி என்பது சிக்கரி சரியான ப்ரோபார்ஷனில் கலக்கப்பட்ட ஒரு பானம் ஆகும்.

நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இதுவரையிலும் ஃப்ரெஞ்சு காபிக்கு, அதிலுள்ள தனி காபி பாகத்திற்குள்ள வரி ஏற்கனவே செலுத்தப் படாமலிருந்தால், 5 சதவிகிதம் விலைகள் பாயிண்ட் டாக்ஸ் ஆக இருந்தது; ஆனால், தனி காபி பாகத்திற்கு வரி செலுத்தப்பட்டிருக்கும் ஃப்ரெஞ்சு காபிக்கு வரியில்லை. ப்ரெஞ்சு காபியில்

27th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

கலக்கப்பட்டுள்ள காபிக்கு முதலில் வரி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்று ஒரே குழப்பமாக, ஒரே கண்ணியத்தை இருந்து, அஸெஸிங் அதிகாரிக்குப் பெரிய தொல்லையாக இருந்தது. ஆகவே தான், காபிக்கு ஐந்து சதமானம் வரி கொடுத்திருந்தாலும், கொடுத்திருக்காவிட்டாலும், ப்ரெஞ்சு காபியாக விற்கிறபோது, இரண்டு சதமானம் தான் வரி விதிக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்துவிட்டோம். அப்படியில்லையென்றால், கணக்கு வைப்பதில் எத்தனையோ கஷ்டங்கள் வியாபாரிகளுக்கும் இருக்கின்றன. ஐந்து சதமானம் வரி முன்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்று கண்டுபிடிப்பதில் அஸெஸமென்ட் செய்கிற ஆபீசர்களுக்கும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இதை மாற்றியமைத்திருக்கிறோம்.

இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று வியாபாரிகள் வந்து எடுத்துச் சொன்னதன் பயனாக இந்த மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், வியாபாரிகள் அப்படிச் சொல்லியபோது, ஒருவேளை அவர்கள் நினைத்திருக்கலாம், ப்ரெஞ்சு காபிக்கு வரியே இல்லாமல் போய்விடும் என்று. எந்தவிதமாக மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டார்களோ, அதன்படியே மாற்றாமல், ப்ரெஞ்சு காபிக்கு இரண்டு பர்ஸென்ட் வரி என்று போடுவதனால் வியாபாரிகள் தங்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால், வரி விதிப்பதிலே இருக்கும் தொல்லை, தொந்தரவுகளை வியாபாரிகள் சங்கங்களெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னதன் பயனாகத்தான் இந்த மாறுதல் செய்யப்பட்டது.

Hon. Members would have noticed that the Bill before the House contains provisions for removing certain difficulties that are experienced in the day-to-day administration of the Madras General Sales Tax Act, 1959.

I request, Sir, that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be taken into consideration. ”

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

“ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of . . . Members of the Assembly. ”

MR. SPEAKER: Amendment moved—

The amendment was duly seconded.

“ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of . . . Members of the Assembly. ”

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I suggest that both the main motion as well as Sri M. Kalyanasundaram's amendment may be taken up together for discussion and finally the vote may be taken.

[27th July 1962]

MR. SPEAKER: Yes.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே இருக்கக்கூடிய ஷரத்துக்களை ஆட்சேபிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை. ஷரத்துக்களை ஆட்சேபிக்கும் பொருட்டு நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுக்கவில்லை. விற்பனை வரிச் சட்டமானது கடந்த பத்து வருஷ காலமாக அனேக திருத்தங்களுக்கு உட்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி அடிக்கடி திருத்தங்களுக்கு அவசியம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமையில்தான் சட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வருஷத்திற்கு ஒரு முறையாவது என்ன என்ன திருத்தங்கள் தேவையோ அவற்றையெல்லாம் பூசணமாகப் பரிசீலனை செய்து, ஒரேயடியாகச் செய்து விடுவது நல்லது. சட்டம் சற்று எளிய முறையில் எல்லோருக்கும் அப்போதைக்கப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன என்று புரியக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கவேண்டும். அதற்கான பரிசீலனை செய்யலாம் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று யோசனையை நான் சபை முன், திருத்தம் மூலமாக, வைத்திருக்கிறேன்.

எதிர்க் கட்சிகளின் சார்பில் பேசுவதற்கு நாங்கள் மூன்று பேர்களும் சுயேச்சை அங்கத்தினர்களில் ஒரு சிலரும் இருக்கிறோம். வெளியே போன கனம் சுதந்திரக் கட்சித் தலைவரும் திரும்பி வருவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர்களையும் காணோம். ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தில் ஆட்சேபனை இருந்தால், அதைக் காண்பித்துவிட்டு, சபைக்குத் திரும்ப வரவேண்டியது தான் முறை. இப்பொழுது சபை முன் இருப்பது வரி விதிப்பு சம்பந்தமான மசோதா ஆகும். வரி சம்பந்தமான மசோதா சபைமுன் வந்திருக்கிறபோது எதிர்க்கட்சியினர் விட்டு விட்டுப் போவது சரியல்ல. எதிர்த்தரப்பில் நாங்கள் இரண்டு, மூன்று பேர்கள் மட்டும் இருந்து வேலை செய்துகொண்டிருப்பது இன்னும் சற்று கஷ்டமானது. ஆளுநர் கட்சியின் காட்டிலே மழை பெய்கிறது. பிரதான எதிர்க்கட்சி இருப்பதும் அவர்களுக்கு (கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு) அனுகூலமாக இருக்கிறது. அவர்கள் (பிரதான எதிர்க்கட்சி) இருந்தாலும் உதவியாக இருக்கிறது. இல்லாவிட்டாலும் உதவியாக இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் இங்கு இப்பொழுது இல்லாததைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறைப்பட்டுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். திரு. மதியழகன் அவர்கள் இங்கு இருந்தால் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு உற்சாகத்தையும் ஊக்கத்தையும் கொடுத்துக்கொண்டே இருப்பார். அவர் இல்லாதது தான் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ரொம்பக் கஷ்டமாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன். கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன் இங்கு இருந்த கனம் சுதந்திரக் கட்சி அங்கத்தினர்களாவது சபை முன் வந்துள்ள மசோதாவின்மீது தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லி விட்டுப் போயிருக்கலாம். அல்லது திரும்பவும் சபைக்கு வந்து தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். கொஞ்ச நேரத்

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

திற்கு முன் சபை முன் வந்த வேறொரு விஷயத்தில் ஆட்சேபனை தெரிவித்தது என்பது வேறு விஷயம். இப்பொழுது சபை முன் வந்திருக்கிற மசோதா என்பது வேறு விஷயம். எனக்குக் கொடுத்திருந்த வாக்குறுதிப்படி அந்த விஷயத்தில் சர்க்கார்த் தரப்பில் நடக்கவில்லையே என்பது பற்றி எனக்கு வருத்தம் தான். ஆனால் அந்தப் பிரச்சனை வேறு. இந்தப் பிரச்சனை வேறு.

விற்பனை வரி சம்பந்தமாக, ஸ்தாபன அமைப்புக்களிலே, 'ஸிங்கிள்-மேன் ட்ரிப்ப்யூனலு'க்கு ரூ. 50,000 வரை அதிகாரம் கொடுக்கலாம் என்ற யோசனை கொண்டுவரப்பட்டிருப்பது நியாயமானதே. காலதாமதத்தைத் தடுப்பதற்கு இது உதவும். அதே போல்தே, "அப்பெல்லெட் ட்ரிப்ப்யூனல்" பூராவையும் சென்னையிலே வைத்து, கன்யாகுமரியிலிருந்தும் கோயம்புத்தூரிலிருந்தும் கூட வியாபாரிகள் இங்கே வந்து அப்பீல் செய்யவேண்டுமென்றால், அதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. நான் சிறிய வியாபாரிகளைக் குறிப்பிடுகிறேன். பெரிய வியாபாரிகளுக்கு மாமூலாக வக்கீல் இருக்கிறார்கள். ஆடிட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கவனித்துக் கொள்வார்கள். ஆனால், சிறிய வியாபாரிகளுக்குச் சங்கடம் ஏற்படுகிறபோது, சென்னைக்குப் போக. வர ஆகும் செலவுக்குப் பயந்துகொண்டு ஏதோ அங்கேயே கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸ் அளவிலேயே சரிகட்டிக்கொள்ளலாம், சரிபடுத்திக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணம் வரக்கூடும். சென்னைக்குப்போய் அப்பீல் செய்யவேண்டிய நேரத்தில், எதிராக இலாகாக்கள் வாதிட்டுக் கொண்டு இருக்கும், கோர்ட்டுக்குப் போய் நியாயம் கேட்பதில் செலவும் ஏற்படும். இந்தச் செலவுக்குப் பதிலாக வேறு ஏதாவது முறையிலே செய்துவிடலாம் என்ற எண்ணம் சிறிய வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படக்கூடும். சிறிய வியாபாரிகள் என்று நான் குறிப்பிடும்போது, டீலர் லைசன்ஸ் வாங்காத வியாபாரிகளைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. டீலர் லைசன்ஸ் வாங்கி, கணிசமான அளவு வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர்கள் நியாயமாக அவர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதை மனதில் வைக்கிறபோது, அப்பெல்லெட் ட்ரிப்ப்யூனல்கள் இரண்டு இருக்கவேண்டும். இரண்டு ட்ரிப்ப்யூனல்களுக்கு எவ்வளவு வேலை இருக்கிறது என்பதற்கான விவரங்களைப்பற்றிப் பேச சமீபத்திய அறிக்கை என்னிடத்தில் இல்லை. அதைப்பற்றி நான் பரிசீலனை செய்வதற்கு எனக்கு நேரமோ அவகாசமோ இல்லை. ஆனால், அமைச்சர் அவர்களிடம் விவரம் இருந்தால், அதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு நான் பிரியப்படுவேன். அப்பெல்லெட் ட்ரிப்ப்யூனலுக்கு எத்தனை வழக்குகள் வந்திருக்கின்றன, எத்தனை வழக்குகள் 'பெண்டிங்' ஆக இருக்கின்றன என்ற விவரங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதுபற்றி நான் விற்பனை வரி சம்பந்தமான மானியக் கோரிக்கை இந்தச் சபை முன் வந்த போதே விளக்கிச் சொன்னேன். 'இன்னொரு அப்பெல்லெட் ட்ரிப்ப்யூனல் வைப்பதாகச் சட்டத்தைத் திருத்தப் போகிறோம்' என்று நான் முன்பே சொல்லிவிட்டேன்.

[27th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த விவாதத்தின்போது நான் சபைக்கு வரவில்லை என்று நினைக்கிறேன். பத்திரிக்கையில் அது பற்றி வந்த செய்தியையும் நான் கவனிக்கத் தவறிவிட்டேன் என்று நினைக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபடி அரசாங்கத்திற்கு யோசனை இருந்தால் அதை நான் வரவேற்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது சொன்னது பற்றியும் ஒரு திருத்தம் இந்தச் சட்டத்திற்குச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் பின்னால் இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு திருத்தமாகப் பல சந்தர்ப்பங்களில் இந்தச் சட்டத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக, எல்லாத் திருத்தங்களையும் ஒரேயடியாகக் கொண்டு வந்து விட்டால் உபயோகமாக இருக்கும் என்ற கருத்தில் தான் நான் 'அமென்ட்மென்ட்' கொடுத்திருக்கிறேனே தவிர, இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடியவற்றில் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. இன்னும் விதி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டியது பற்றி சில யோசனைகள் நான் கூறவேண்டியிருக்கிறது. முதலில் வியாபாரிகள் எல்லாம் ஒரு முனை விற்பனை வரி வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இப்பொழுது பல முனை விற்பனை வரியே தேவையே என்று அவர்கள் நினைக்க ஆரம்பித்துவிடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் ஒருமுனை விற்பனை வரியை அமுல் நடத்துவதில் உள்ள கோளாறு என்னவோ? ஒரு முனை விற்பனை வரி போட்டாலும், பலமுனை விற்பனை வரி போட்டாலும், அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரவேண்டும். வரி என்று விதித்த பிறகு 'evade' செய்வதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. வரிச் சலுகை வேண்டுமானால் கொடுக்கலாம். ஆனால், வரி விதித்த பிறகு, சிலரைத் தப்பித்துக்கொள்ளும்படி விட்டுவிடுவதும் அகப்பட்டுவார்களிடமிருந்து வசூல் செய்வதும் என்ற முறை இருக்கக் கூடாது.

உணவுப் பண்டங்களுக்கு இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் வரியிலிருந்து விதி விலக்கு கொடுப்பது பற்றியும் யோசிக்கவேண்டும். தயாரித்து விற்கக் கூடிய உணவுப் பண்டங்களுக்கு வரி விதிப்பதில் இருந்து விதி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற யோசனையையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கைத்தறியில் ஒரு வகை 'சீம்லெஸ் பில்லோஸ்'—அதாவது தையலே இல்லாமல் நெசவு மூலமாக நெய்வது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஒரே ஒரு இடத்தில்தான், திருச்சி ஜில்லாவில் மட்டுந்தான் இந்த மாடிரி தலையணை, மெத்தை எல்லாம் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. ஆந்திராவிலுள்ள குப்பத்தில் இவை உற்பத்தி செய்யப்பட்டு இங்கே கொண்டு வந்து விற்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுவது, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் விற்பனை செய்யப்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல் ஆந்திரத்திற்கும், கேரளத்திற்கும் கொண்டு போய் விற்கப்படுகிறது. 'சீம்லெஸ் க்விட்', 'சீம்லெஸ் பில்லோ' பூராவும் கையினாலேயே நெய்வது. நெசவு மூலமாகவே 'வாயை' மூடிவிடுவார்கள். வெகு கஷ்டப்பட்டுச் செய்ய வேண்டிய வேலை. இதன் மீது நம் ராஜ்யத்தில் ஒரு பர்சண்ட் வரி விதிக்கிறார்கள். ஆனால், அண்டை ராஜ்யங்களுக்கு

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

இந்தப் பொருள்களைக் கொண்டு போய் விற்கும்போது 'இண்டர்ஸ்டேட்' வரி விதிப்பின்படி 7 பர்செண்ட் வரி விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால், ஆந்திர ராஜ்யத்திலே உற்பத்தி செய்யப்படும் இந்தப் பொருள்களுக்கு அவர்கள் வரியிலிருந்து விதி விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அந்தப் பொருள்களை எந்த இடத்தில் விற்கலும் சரி, நேரடியாக வரி வசூலிப்பது கிடையாது. நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து அந்தப் பொருள்களை கேரளாவிலோ, ஆந்திராவிலோ விற்கல் 7 சதவிகிதம் வரி விதிக்கப்படுகிற காரணத்தால் அதை உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு விதி விலக்குக் கொடுத்து விடுவது நல்லது என்று கூற விரும்புகிறேன். உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள் ஆடம்பரப் பொருள் அல்ல, தலையணையை வைத்து படுத்துக்கொள்வதை ஆடம்பரம் என்று சொல்ல முடியாது. வாங்கும் சக்தி அதிகமாகிவிட்டது என்று அடிக்கடி சொல்லக் கூடியவர்கள் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள். நியூயார்க் வரை போய் வரக்கூடிய அவர் "வாங்கும் சக்தியின் 'கன்செப்ட்' " தினம் தினம் மாறக்கூடியது என்பதை அறிவார். வாங்கும் சக்தி அதிகமாகிவிட்டது என்பதை சமுதாயப் பழக்க வழக்கங்களையொட்டிப் பார்க்கவேண்டுமே தவிர, பணம் அதிகரித்து விட்ட காரணத்தால் வாங்கும் சக்தி அதிகரித்து விட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக் கூடிய அளவுக்கு வாங்கும் சக்தி பெருக வேண்டும். முன் காலத்தில் எல்லாம் ரயில், பஸ் முதலியவற்றை எதிர்பார்த்து மக்கள் போகவில்லை. இப்போது ஒரு மைல் போகவேண்டுமென்றாலும் பஸ்ஸை எதிர்தோக்குகிறார்கள். இதைக் கணக்கில் வைத்து வாங்கும் சக்தியைப் பற்றி நிர்ணயிக்கவேண்டும். இப்போது வாங்கும் சக்தி அதிகரித்து விட்டது என்று சொல்வது போல் தலையணை வைத்துப் படுப்பது கூட ஆடம்பரப் பொருள் என்று சொல்வார்களோ என்று நினைக்கிறேன். பாயும், தலையணையும் வைத்துப் படுக்க எல்லா மக்களுக்கும் உரிமை இருக்க வேண்டும். ஓய்வு எடுப்பது என்பது மறுபடியும் உழைத்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காகத்தான். எட்டு மணி நேரம் வேலை, எட்டு மணி நேரம் ஓய்வு. ஆகவே தலையணையை ஆடம்பரப் பொருள் ரகத்தில் சேர்க்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதற்குப் பூரணமாக விதி விலக்கு கொடுத்தால் அண்டை ராஜ்யங்களில் விற்க சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்திக் கூறிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள், இரண்டு அப்பெல் லெட் ட்ரிப்ப்யூனல் ஏற்படுத்துவதாக சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. அதே நேரத்திலே, அப்பெல் லெட் ட்ரிப்ப்யூனலில் அதிகமான புகார்கள் குவிந்திருக்குமானால், இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீசர்கள் காம்ப் செல்லும்போது ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய விசாரணைகளை யெல்லாம் விசாரித்து முடிவு செய்வது போல ஒவ்வொரு மாவட்டத்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [27th July 1962]

திற்கோ, அல்லது ஸோனலாகப் பிரித்து இரண்டு மூன்று மாவட்டங்களுக்கு ஒன்றாகவோ வைத்து அங்கு அப்பெல்லெட் டிரிப்யூனல் சென்று விசாரணை செய்து முடித்து விட்டால் ஓரளவுக்கு வியாபாரிகளின் தொல்லை குறையும், என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

சிக்கரியைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு வரிகள் போடப் பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 'சிக்கரி வேண்டுமா? வேண்டாமா?' என்பதைப் பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் யோசிக்கவேண்டும். நல்ல தரமுள்ள காப்பி நம் நாட்டில் இருக்கும்போது கலப்படமுள்ள சிக்கரியை ஏன் தடை செய்யக் கூடாது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

ஒரு முனை வரி விதிப்பை வியாபாரிகள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்று சொன்னாலும்கூட, ஒரு முனை வரி என்று ஒரு பொருளுக்கு 5 சதவிகிதம் விதித்திருக்கிற காரணத்தால் நம்முடைய மாகாணத்தில் அதை விற்கும்போது 5 சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டும். அந்தப் பொருளை வேறு மாகாணத்திற்குக் கொண்டு போய் விற்பனை செய்வதாக இருந்தால், மத்திய சேல்ஸ்டாக்ஸ் விதிப்படி லைசென்ஸ்தாரராக இல்லையென்றால் 7 சதவிகிதம் கட்டவேண்டுமென்றும், மத்திய சேல்ஸ்டாக்ஸ் லைசென்ஸ்தாரராக இருந்தால் ஒரு சதவிகிதம் வரி கட்டி விட்டால் போதுமென்றும் இருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய சேல்ஸ்டாக்ஸ் லைசென்ஸ்தாரர்களாக இல்லாதவர்கள், உள்நாட்டில் 5 சதவிகிதம் வரி கட்டுவதோடு கூட, வெளி மாநிலங்களில் விற்கும்போது 7 சதவிகிதம் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆக அவர்கள் ஒரு பொருளுக்குப் 12 சதவிகித வட்டி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய மாகாணத்திலே இருக்கக் கூடிய விற்பனை வரியின் காரணமாகத்தான் இந்த நிலைமை ஏற்படுகிறது என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இது நடைமுறையில் வந்த சிக்கல். விற்பனை வரிச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது இந்தச் சிக்கல்கள் எல்லாம் வியாபாரிக்குத் தெரியவில்லை. உற்பத்தியாகும் பொருள்களை வியாபாரி வெளி மாகாணத்திற்குக் கொண்டு போய் விற்கும் போது 12 சதவிகித வரி கட்டவேண்டியிருப்பதால், அமைச்சர் அவர்கள் மசோதா ரூபத்தில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றும்போது இதைக் கவனிப்பார்கள் என்ற முறையிலேதான் இதை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். இன்றைக்கே திருத்தமாகக் கொண்டு வந்துவிட வேண்டுமென்று நான் எதிர்ப்பார்க்கவில்லை. இந்த மசோதாவில் அடிக்கடி திருத்தங்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கின்றன. இந்த விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் பல சிக்கல்கள் இருப்பதால், இதை ஒட்டுமொத்தமாகச் சேர்த்து, விற்பனை வரிச் சட்டத்தை இணைத்து ஒரு புதிய சட்டத்தை, வரக்கூடிய சட்டசபைக் கூட்டத்திலே கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நடைமுறையில் வியாபாரிகளுக்குத் தொந்தரவு இல்லாத முறையில் சட்ட ரூபமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

27th July 1962]

* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக, அவர் கருத்துத் தெரிவிக்கும்போது, 'அமெண்டிங் பில்' சம்பந்தமாக எந்த வித ஆட்சேபணையையும் தெரிவிக்கவில்லை. பொதுவாக இன்றைக்குள்ள மெயின் சட்டமானது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் பல மாறுதல்களைச் செய்யப்பட்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறார். 'அமெண்டிங் பில்லை' செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்பதற்கான காரணங்கள் ஒன்றும் அவர் சொல்லவில்லை. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் 'ப்ரொவிஷன்கள்' நல்லது என்று அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கிறார். ஆகவே, இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டியதற்கு ஆதாரம் காட்டவில்லை.

சர்க்கார் செய்யும் எந்த டிருண்ட்ஸ்ஸாக்ஷனாகயிருந்தாலும் வரி விதிக்கப்படும் என்று மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது நல்ல மாறுதல்தான். வரியை 50 சதவிகிதம் உயர்த்தி கான்ஸ்டிக் குவன்ஷியல் அமெண்ட்மென்ட்ஸ் பல செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னொரு ட்ரிப்ப்யூனல் அமைக்கப் போவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, டெர்ன் ஓவர் எப்படியிருந்தாலும், ஒரு லட்சமாகயிருந்தாலும் சரி அல்லது 2 லட்சமாகயிருந்தாலும் சரி "ஆக்ச்வல் டாக்ஸ் ஆன் டிஸ்ப்யூட்" என்று வரும்போது டெர்ன் ஓவர் எவ்வளவு இருந்தாலும் டிஸ்ப்யூட் 100 அல்லது 200 ரூபாய்க்கு இருக்கலாம். இதற்காக சென்னை வந்து வக்கீல்கள் ஏற்பாடு செய்து செலவு செய்வது என்பது கஷ்டமான காரியம், மிகவும் செலவாகிறது. ஆகவே அந்தந்த ஹெட்க்வார்டர்களில் மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் பெஞ்சை வைத்து அவைகளைத் தீர்ப்பதுதான் நல்லது. அப்படிச் செய்தால்தான் மக்களுக்கு பயன் கிடைக்கும். ஆகவே இதை ஹ்யூமன் அவுட்லுக்கில் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ரிவிஷன் 66 நாட்களில் இருந்து அதை 90 நாட்கள் என்று செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி ரிவிஷனுக்கு செய்திருக்கும்போது அப்பீலுக்கு ஏன் கொஞ்சம் நாட்களை அதிகப்படுத்தக் கூடாது? அதையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பின்னர், ப்ரெஞ்ச் காப்பிக்கு மல்டிபாயின்ட் போடப் பட்டிருக்கிறது. ப்ரஞ்ச் காப்பியில் இரண்டு போர்ஷன்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று காப்பி, இன்னொன்று சிக்கரி. அவற்றை "பர்டிகுலர் ப்ரொப்போர்ஷனில்" கையாலேயே சேர்க்கிறார்கள். ஏற்கனவே சேரப்படும் காப்பிக்கு 5 சதவிகிதம் வரி கட்டிவிட்டால் ப்ரெஞ்ச் காப்பிக்கு வரி இல்லை என்று முன்னால் இருந்தது. இதை எடுத்துவிட்டு 2 சதவிகிதம் வரி போட்டிருக்கிறார்கள் ப்ரெஞ்ச் காப்பிக்கு. ஆக வரி 7 சதவிகிதம் ஆகி விடுகிறது. ப்ரினஸிபிப்படி ஒரு பொருள் இன்னொரு பொருளாக மாறும்போது அப்பொருள் மீது வரி போட வேண்டுமென்ற தத்துவத்தை நாம் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ப்ரெஞ்ச் காப்பி விஷயத்தில் இரண்டும், காப்பியும், சிக்கரியும் தனித்தனியாக கிடைக்கும். வாங்கிக் கலக்கிக் கொள்ளலாம்.

[திரு. வை. சங்கரன்] [27th July 1962]

இது வெறும் “மெக்கானிக்கல் ப்ரொஸஸ்தான்”. ஆனால் இம் போர்ட்டு சிக்கரி வரும்போது அதை ப்ரொஞ்ச் காப்பியாகத்தான் விற்ற வேண்டுமென்கிறார்கள். தனியாக வாங்குபவர்களை கலந்து கொண்டால் இந்த கஷ்டம் இருக்காது. நமது ராஜ்யத்திலேயே சிக்கரியை உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. நமது ராஜ்யத்திலேயே சிக்கிரம் சிக்கரி உற்பத்தி செய்யப்படலாம். அப்பொழுது இது போன்று வரி இருந்தால் பரவாயில்லை. ஆகவே, நடைமுறையில் உள்ள கஷ்டங்களை உலர்த்து ஏதாவது சலுகை கொடுக்க முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். பொதுவாக உள்ள விஷயங்களைப் பற்றி பாட்டிலே விவாதத்தின்போது சொல்லியாகி விட்டது. அமைச்சர் அவர்களும் இதுபற்றி கூறியிருக்கின்றார்கள் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு பின் மீண்டும் இந்த சட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு என்னென்ன திருத்தங்கள் செய்யலாமோ அவற்றைச் செய்யலாம் என்று. ஆகவே இந்த திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

10-30
a.m.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. சங்கரன் அவர்கள் சொன்னமாதிரி திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத் திற்கு அவசியம் இல்லை. இன்று வந்திருக்கிற திருத்தங்கள் எல்லாம், அதிக நாட்களாக சட்டத்தினால் அவதிப்பட்டு, ஏதிர்பார்த்து வந்த திருத்தங்கள்தான். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னையில் ட்ரிப்யூனலை வைத்திருப்பது கஷ்டமாகயிருக்கிறது, ஆகவே மற்றொரு ட்ரிப்யூனலை வைக்கலாம் என்று யோசிக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். சென்னை வக்கீல்களின் சார்பில் சொன்னால் அது சென்னையில்தான் இருக்க வேண்டும், வேறு எந்தவிடத்தில் வைத்தாலும் வக்கீல்களுக்கு அது ஆபத்து என்றுதான் சொல்வேன். ஆனால் தன்னலம் இன்றி பிற மாவட்டத்திலுள்ள வக்கீல்களுக்கு லாபப்பு இருக்க வேண்டுமென்றுதான் பரவலாக இந்த ட்ரிப்யூனலை வைப்பது அவசரமும், அவசியமும் கூட என்று சொல்கிறேன். சாதாரணமாக “டாக்ஸ் ஆன் டிஸ்ப்யூட்” தொகை குறைவாக இருக்கும்போது அதற்காக ரெயில் செலவு செய்து, வக்கீல் செலவு செய்து அவதிப்படுவது சரியல்ல. ஆகவே அப்படி வைக்கும்போது அதிகப்படியாக வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதராஸில் ஒன்று, மற்றொன்று மதுரை அல்லது திருச்சியில் வைப்போம் என்று கூறினார்கள். மூன்று மாவட்டங்களுக்கு ஒரு ட்ரிப்யூனல் என்று வைத்து விட்டால் வியாபாரிகளுக்கு சலபமாக தங்கள் பக்கத்திலுள்ள ட்ரிப்யூனலில் தங்கள் குறைகளைப் போக்கிக் கொள்ளமுடியும். ரிவிஷனுக்கு 60-லிருந்து 90 நாட்களாக ஆக்கியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. 90 நாட்களுக்கும் மேல், ஹைக் கோர்ட்டில் சரியான காரணத்திற்காக தாமதம் ஏற்பட்டது என்று கருதப்பட்டால் அனுமதிக்கலாம் என்றும் போட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் வரவேற்கத்தக்கது, ஆகவே வரவேற்கத்தக்க திருத்தங்கள்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. ப்ரொஞ்ச் காப்பி மல்டி பாயின்ட்க்கு போக வழி வகை

27th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பல ஐட்டங்கள் சிக்கலில் மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. வியாபாரிகள் ஒரு முனை வரி வேண்டுமென்று கேட்டுவிட்டு நடைமுறையில் பார்க்கும்போது அதிலுள்ள அவதியைப் பார்த்து பலமுனை வரி வந்தால் தேவலை என்று சொல்லும் நிலை வந்திருக்கிறது. முக்கியமான பொருள்களாகிய, பற்பொடி, சவரி முடி இவைகள் டாய்லெட் வகையில் சேர்க்கப்பட்டு 5 சதவிகிதம், 6 சதவிகிதம் என்று ஒரு முனை வரி போடுகிறார்கள். பற்பொடி விற்பனை நாளாக்கு ஒரு பொட்டலம் விற்கும். அதற்கு இவ்வளவு வரி போட்டு ஏன் அந்த குடிசைத் தொழிலை நசுக்கவேண்டும். அவற்றை மல்டி பாயிண்ட்டு கொண்டு வந்தால் வரிப் பளு குறையும். அந்த வகையில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனுக்கள் எல்லாம் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பரஞ்சு காப்பிக்கு பல முனை வரி கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக ஒருமுனை வரி போடும்போது அதிகப்படி வரி போடும்போது ஏமாற்றும் மனப்பான்மை வந்து விடுகிறது. நகை வகைகளை எடுத்துக் கொண்டால் 7 சதவிகிதம் இருக்கிறது. 2,000 ரூபாய்க்கு நகை வாங்கும்போது ரூபாய் 140 வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்பொழுது பில் இல்லாமலேயே வாங்கலாம் என்று வாங்குகிறவர்களும், கொடுக்கலாம் என்று கொடுக்கிறவர்களும் யோசிக்கிறார்கள். மற்ற வகைகளை எடுத்துக் கொண்டால், துணியை எடுத்துக் கொண்டால் ரூபாய்க்கு காலணை என்று சொன்னால் காலணைதானே போகட்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அதிகப்படியாக கொடுக்க மனம் வருவதில்லை. 140 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், ஒரு சவரன் வாங்கி விடலாமே என்று நினைக்கிறார்கள். வைரத்திற்கு 6 சதவிகிதம் வரி இருக்கிறது. ஆகவே ஏமாற்றத்திற்கு இடம் இல்லாமல் ஒருமுனை வரி 2 சதவிகிதம் அல்லது 3 சதவிகிதம் என்று போட்டு விட்டால் வரிப் பளுவும் தெரியாமல் இருக்கும், அதோடு சர்க்காருக்கும் வருவாய் வரும். 3 சதவிகித அளவிற்காவது வருவாய் வருமே. ஆகவே ஒருமுனை வரி போட்டிருப்பவர்களுக்கு 3 சதவிகிதத்திற்கு மேல் போகாது குறைத்தால் ஏமாற்றத்திற்கு இடம் இல்லாது போவதோடு வருமானமும் நமக்கு வரும். அதோடு அன்றாட உபயோகத்திற்கான பொருள்களை எல்லாம் பலமுனை வரிக்கு கொண்டு வந்து ஒருமுனை வரியில் இருந்து நீக்கி வியாபாரிகளுக்கும், பொது மக்களுக்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ப. கா. முத்துவேலப்ப கவுண்டர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு கோவை ஜில்லாவில் வட பகுதி கோபிசெட்டிப்பாளையம் தாலுகா ஏரியாக்களில் சில்லறை வியாபாரிகள் பருத்தி வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதை அவர்கள் ஜின்ஸிங் பாக்களாக விற்பனை செய்து அதைப் பருத்தி மல்லிகளுக்கு அனுப்புவதுண்டு. மில்லில்தான் ஒருமுனை வரி போட்டு வரி வசூல் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். எப்பொழுதுமே

[திரு. ப. கா. முத்துவேலப்ப கவுண்டர்] [27th July 1962]

பெப்ரவரி, மார்ச் மாதத்தில் தான் பருத்தி உற்பத்தியாகி விற் பனைக்கு வந்து, அந்த இரண்டு மாதங்களில் தான் வியாபாரிகள் ஸ்டாக்கில் அறைத்து வைக்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்குள்ள டிபுடி கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸர் வந்து கணக்கு பார்க்கும்போது மார்ச் கடைசியில், இந்த ஆண்டு உங்களுக்குத்தான் வரி போடுவோம் என்று கோவை ஜில்லா நார்த்தில் உள்ள ஜின்னிங் பாக்டரி வியாபாரிகளுக்கு போடுகிறார்கள். மற்ற இடங்களில் எல்லாம் இப்படி போடுவதாக தெரியவில்லை. இரண்டு மாதத்திற்கு ஸ்டோர் செய்து வைக்கும்போது ஒரு வருஷத்திற்கு என்று தீர்மானிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. பின்னால் இவைகள் எல்லாம் மில்களுக்குத்தான் போய் சேருகின்றது. அங்கு வரி வாங்கப்படுகிறது. ஆகவே ஜென்னிங் பாக்டரியில் பஞ்சை வைத்திருக்கும் இரண்டு மாதங்களிலும் வரி போடுவது சரியல்ல. காரணம் என்னவென்றால், கணக்குப் பார்க்கும்போது, பெப்ரவரி மார்ச் மாதங்களில் இதற்கான ஸீஸனில் வாங்கி ஸ்டோர் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. சாதாரணமாக இதற்கான ஸீஸன் பெப்ரவரி, மார்ச் இந்த மாதங்களில் தான் வருகிறது. ஆகவே அதிகமான அளவில் பஞ்சை ஸ்டோர் செய்து வைக்கிறார்கள். பின்னால் மில்லுக்கு கொண்டு போகிறார்கள். மில்லுக்கு கொண்டு போகும்போது வரி செலுத்துகிறார்கள். இப்போது ஸ்டோர் செய்து வைக்கப்படும் இடத்திலும் வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். இது வரையிலும் அம்மாதிரி வரி வசூலிப்பது கிடையாது. இப்போது தான் அவ்விதம் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே ஜென்னிங் பாக்டரியில் வரி வசூலிப்பது சரியல்ல என்கின்ற காரணத்தினால் ஜென்னிங் பாக்டரியில் வரி வசூல் செய்யாமல் இருக்கும் படியாக பார்த்துக்கொள்ளுமாறு, அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் கண்டிருக்கின்ற ஷரத்துக்களை அங்கத் தினர்கள் யாரும் குறை சொல்லவில்லை. அவைகளுக்கு புறம்பான பல விஷயங்களைப்பற்றி எடுத்துச்சொன்னார்கள். பொதுவாக மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், நடைமுறையில் அமலாகி வரும் போது, என்னென்ன கஷ்டங்கள் வருகின்றதோ அதை யெல்லாம் மாற்றி நல்ல முறையில் அமல் நடத்துவதற்கு தகுந்த முறையில் சட்டங்களைத் திருத்த மசோதாக்கள் கொண்டு வருகிறோம். மேலும் இன்னொரு டிரிபூனல் வைக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. இதைப்பற்றி நான் ஜெனரல் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் மான்ய விவாதத்தின் போது, இவ்விதம் ஒரு டிரிபூனல் வைப்பதாக சொல்லியிருக்கிறேன்.

ஸிங்கிள் பாயின்ட், மல்டி பாயின்ட் வரி விதிக்கின்ற விஷயத்தை பொருத்த வரையில் இதற்கு ஒரு முடிவே கிடையாது. சிலருக்கு ஸிங்கிள் பாயின்ட் டாக்ஸ் லாபகரமாக இருக்கும், சிலருக்கு மல்டி பாயின்ட் டாக்ஸ் லாபகரமாய் இருக்கும். பலர் பலவிதமான கருத்துக்களை தெரிவிக்கிறார்கள். ஒரே பண்டத்தின் மீது அது

27th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

பற்றிய தொழில் நடத்துகின்றவர்கள் கூட இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்களை தெரிவிக்கிறார்கள். சிறிய தொழில் நடத்துகின்றவர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் அவர்களிடையேயும் இவ்விஷயத்தில் வேறுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இரும்பு, எஃகை எடுத்துக்கொண்டால், சிறு அளவில் தொழில் நடத்துகின்றவர்களுக்கு மல்டி பாயிண்ட்டாக இருந்தால் நல்லது, 10 ஆயிரம் ரூபாய் வரை இருந்தால் எக்ஸ்ஸம்ஷன் கிடைக்கும், அதற்கு மேல் காம்பெனண்ட் செய்யலாம். ஆனால் பெரிய வியாபாரிகளை எடுத்துக் கொண்டால் சிங்கள் பாயிண்ட் நல்லது என்று சொல்வார்கள். ஒரே தொழிலில் இருக்கக்கூடிய பாரம் 128-29 லெஜிஸ் என். கண்ணப்பன் 29-10-62 காலி-2 மீது குறை சொல்வது வர்த்தக சமூகத்தின் இயல்பு. இதைப் பற்றி சர்க்கார் அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. “கானன்ஸ் ஆப் டாக்ஸேஷன்” முறைப்படி எப்படி எப்படி வரிகளைப் போட முடியுமோ, அதன் பிரகாரம் வரிகள் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. அதோடு மேலும் விற்பனை வரிகளைப் பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒரு எக்ஸ்பெர்ட் நியமிக்கப் போவதாக நான் முன்பே சொல்லிவிட்டேன்.

அடுத்தபடியாக, ஹான்ட்லும் பொருட்களுக்கு வரி விதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டது. இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான் இப்போது ஒரு சதவீதமாகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்பது தெரியும். இதைப் போன்று பலவிதமான பண்டங்களுக்கும், கைத்தறித் துணிகள், ரெடிமேட் கூட்ஸ், கைவினால் செய்கின்ற பொருட்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் ஒரு சதவீதம் போட்டிருக்கிறோம். இதில் ஒரு சில பண்டங்களுக்கு மட்டும் எக்ஸ்ஸம்ஷன் கொடுத்தால் என்ன என்று கேட்டால், இதன் மூலம் வருகிற வருவாய் அரசாங்கத்திற்கு குறைந்து போகும் என்பது காரணம் அல்ல, வியாபாரிகளுக்கு இதனால் அதிகமான லாபமில்லை, கஷ்டங்கள் தான் அதிகமாகும். எக்ஸ்ஸம்ஷன் கூட்ஸ்களுக்கு தனியாக கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், ஒரு சதமானம் என்றிருக்கிற பண்டங்களுக்கு தனியாக கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், ஏழு சதமானம் என்றிருக்கிற பண்டங்களுக்கு தனியாக கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதனால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படலாம், இப்போது ஒரு சதமானம் என்று எல்லாவற்றிற்கும் நிர்ணயிக்கும்போது ஒரே Category கூட்ஸாக வைத்துக்கொள்ளலாம், ஒரே கணக்காக வைத்துக் கொள்ள இதனால் வசதி ஏற்படுகிறது. கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் முன்னால் இருந்ததை நினைவில் வைத்துக்கொண்டு இதைப்பற்றி சில விஷயங்களை சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது அந்த நிலை மாறியிருக்கிறது. வெளி ராஜ்யங்களுக்கு போகும்போது இப்போது இருப்பது போல் ஏழு சதவீதம் என்றிருப்பது தான் சரி, ஒரு சதமானம் என்று மாற்றுவது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு வாங்கும் சக்தியைப்பற்றி யெல்லாம் கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், இதற்கெல்லாம் இப்போது பதில் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [27th July 1962]

திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் சிக்கரியைப் பற்றி ஒரு அபிப்பிராயத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். நேற்றைய தினம் நமது சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் திரு. சா. கணேசன் அவர்களும் இந்த அபிப்பிராயத்தைப்பற்றி தெரிவித்தார்கள், அதாவது சிக்கரியை காப்பியோடு உபயோகிப்பது தவறு என்கிற கருத்தை தெரிவித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். உலகத்தில் இருப்பவர்கள் இந்த கருத்தை கேட்டால் ஓரளவுக்கு நம்மைப்பற்றி நினைத்து சிரிப்பார்கள் என்றுதான் எண்ணவேண்டும்.

திரு. சா. கணேசன் : நான் சிக்கரி உபயோகிப்பது தவறு என்ற பொருள் படும்படி சொல்லவில்லை. சிக்கரியை கலப்பது மிகவும் இன்றியமையாதது என்று பலர் எண்ணுகிறார்கள் என்பதைத்தான் கூறினேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : திரு. கணேசன் அவர்கள் இதைப்பற்றி நன்றாக விளக்கி சொன்னதற்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாம் சிக்கரி பாக்கரி ஒன்று ஆரம் பிக்கப்போகிறோம். சிக்கரி இப்போது வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் சிக்கரியை உபயோகிப்பது தவறு என்கிற கெட்ட எண்ணம் சட்டசபையில் வரக்கூடாது என்கிற கவலை தான் எனக்கு. திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் எதற்காக இந்த சிக்கரியை சேர்க்க வேண்டும், எங்கள் பக்கத்தில் நல்ல காப்பி தாராளமாகக் கிடைக்கிறதே என்று சொன்னார்கள். நல்ல காப்பி கிடைக்காமல் தான் சிக்கரியை சேர்க்கிறார்கள் என்கிற அபிப்பிராயம் சரியல்ல. காப்பி நல்ல முறையில் இம்ப்ரூவ் ஆக வேண்டும். அதற்கான முறையில் தான் பிரஞ்சு காப்பி—அதாவது சிக்கரி சேர்ந்த காப்பி தயாரிக்கப்படுகிறது. எங்களுடில் உயர்ந்த காப்பி ஏராளம் கிடைக்கிறதே அப்படியானால் எதற்கு சிக்கரி சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்பது சரியல்ல. பிரஞ்சு காப்பி தயாரிப்பதற்கு சிக்கரி சேர்க்கவேண்டும். இந்த காப்பி நன்றாக இருக்கும். நான் இந்த காப்பியைத்தான் மிகவும் விரும்புகிறேன். தயவு செய்து எல்லோரும் இந்த காப்பியை சாப்பிட்டுப் பார்க்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒன்றிரண்டு தடவை இந்த காப்பியை சாப்பிட்டுவிட்டால் இதைத்தான் எல்லோரும் விரும்புவார்கள். அதன் பிறகு யாரும் இதை விட மாட்டார்கள். ஆகவே சிக்கரி சேர்ப்பது தவறு என்கிற அபிப்பிராயத்தை போக்கவேண்டும், அதற்காகத்தான் இதையெல்லாம் நான் கூறினேன்.

மேலும் வெளி ராஜ்யங்களுக்கு செல்லும் பண்டங்களுக்கு இப்போது 7 சதமானம் போடப்படுகிறது, இதை ஒரு சதமானம் என்று போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ரெஜிஸ்டர்ட் டீலர்களுக்கு ஒரு சதவிகிதம் தான் போடப்படுகிறது. நான்—ரெஜிஸ்டர்ட் டீலர்களுக்குத்தான் 7 சதவிகிதம் போடப்படுகிறது. இப்படி போடுவதுதான் நியாயம். இல்லாவிட்டால் இந்த வர்த்தகமே போய்விடும். ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து வாங்கி இன்னொரு ராஜ்யத்தில் கொண்டு போய் விற்பனை செய்கின்றார்கள். எல்லோருக்கும் ஒரு சதவிகிதம் என்று வந்துவிட்டால் இந்த வர்த்தகர்கள்

27th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

வியாபாரத்தை சரியான முறையில் நடைபெறா நிலைமை வந்து விடும். அதோடு இப்போது முறையாக நடந்து கொண்டிருக்கும் 'இண்டர் ஸ்டேட் டிரேட்' பாதிக்கப்பட்டு விடும். ஆகவே இப்போது இருப்பது போல் நீடிப்பதுதான் சரியானது என்று நினைக்கிறேன்.

பிரச்சனா காப்பிக்கு போட்டிருக்கும் வரியானது வர்த்தகத்திற்கும் நல்லது, அதாவது காப்பி இனங்களுக்கு எப்படி எப்படி வரி போட வேண்டும் என்று சட்டப்படி பார்த்தால் சிக்கரியும் ஒரே காப்பிதான், Raw—காப்பியும் ஒரே காப்பி தான், என்று சொல்லி ஒவ்வொன்றுக்கும் 5 சதவீதம் என்ற முறையில் வரி போட வேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள். ஆகவே நாம் இப்போது மல்டி பாயின்ட்டாக பிரஞ்சு காப்பிக்கும் 2 சதவீதம் என்று போட்டிருப்பது நியாயம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு எல்லாவற்றிற்கும் ஒரு நிர்ணயம், அதாவது 'ஸெர்ட்டைனிட்டி' ஏற்பட வேண்டும் என்ற அளவில்தான் இப்போது பிரஞ்சு காப்பிக்கும் சேர்ந்து ஒரே வீதமாக மல்டிபாயின்டாக 2 சதமானம் என்று போட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, பல்பொடி, டாயிலட் கூட்ஸாக சேர்க்கப்பட்டு அதற்கும் ஒரு முனை வரியாக 7 சதமானம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்தார்கள். இது டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் செய்த சிபாரிசின் அடிப்படையில் போடப்பட்டது. வர்த்தக சமூகத்தினருக்காக செய்த சிபாரிசு தான் இது. இதை மாற்றவேண்டுமென்றால் இன்னொரு எக்ஸ்பெர்ட் தான் வரவேண்டும். அவ்விதம் இன்னொரு எக்ஸ்பெர்ட் வந்து இதை மாற்றும் வரையிலும் நாம் காத்து இருக்கவேண்டியது தான்.

அப்புறம் ஜுவல்லரிக்கு அதிகமாக வரி போட்டிருக்கிறார்கள் 3 சதவிகிதம் போட்டிருக்கிறார்கள்—என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், இந்த இனம் 3 சதவிகிதம் வரியைத் தாங்கும் என்பதாகும். ஆகையால் இந்த அளவுக்கு வரி போட்டிருப்பதில் தப்பு இல்லை. வைரம் வாங்குகிறார்கள், நகை வாங்குகிறார்கள் என்றால் அவர்கள் 7 சதவிகிதம் வரி கொடுத்து இந்த ராஜ்யத்தில் நடக்கக் கூடிய ஆஸ்பத்திரிகளுக்கும் பள்ளிகளுக்கும் கொஞ்சம் பணம் கொடுக்கக் கூடாதா என்ன? அவர்கள் அந்த விதமாகக் கொடுக்கலாம் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். லக்ஷுரி கூட்ஸில் எந்த விதமான மாறுதலும் செய்வதாக இல்லை என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பருத்தி சம்பந்தமாகச் சொல்லப்பட்டது நடைமுறையில் இருக்கக்கூடியது பற்றியதாகும். சட்டம் என்பது ஒன்று, அமல் நடத்துவது என்பது ஒன்று. சட்டத்தில் தவறு இருந்தால், அதை சட்ட சபையில் சொல்லி திருத்திக் கொள்ளலாம். 'என்னுடைய கேஸில் அமல் நடத்துவதில் சரியான தீர்ப்பு இல்லை' என்று சொன்னால், அதற்காகத் தான் அப்பெல்லெட் அலிஸ்டண்ட் கமிஷனர் இருக்கிறார், அதற்கு மேல் அப்பெல்லெட் ட்ரிப்யூனல்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [27th July 1962]

இருக்கிறது, அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட் இருக்கிறது—அந்த முறையில் அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம். ஆகையால் இவ் விஷயம் சட்ட சபையில் சொல்லக் கூடிய விஷயம் அல்ல, அதிகாரிகள் இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டிய விஷயம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முடிவாக, ஒரு அபிப்பிராயத்தை அடிக்கடி சொல்லுகிறார்கள்—ஸேல்ஸ்-டாக்ஸை அடிக்கடி மாற்றுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் சட்டம் என்பது மற்ற வரி விதிப்பு சட்டங்களைப் போல ஒரே சட்டம் அல்ல. எண்ணிட முடியாத பண்டங்களின் மீது ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் விதிக்கக் கூடிய சட்டம் இது. மற்ற சட்டங்களெல்லாம், உதாரணமாக இன்கம்-டாக்ஸ் ஆக்ட் என்றால் வருமானத்திற்கும் வரிபோடக் கூடிய சட்டம், அல்லது வேறு நில வரி சட்டம் என்றாலும் நிலத்தின் மீது என்று சொல்லுகிறோம், ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயம் சம்பந்தமாக இருக்கும். ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் என்று சொல்லும்போது மனிதன் உபயோகிக்கும் பண்டங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் சேர்த்து ஒரு சட்டம் என்று ஏற்படுகிறது. விற்பனை செய்யப்படும் பண்டங்கள் இருக்கிறதே, அவைகளும் ஒரே சீராக இருக்காது. அப்போதைக்கப்போது வர்த்தகத்தில் மாறுதல் ஏற்படும், ஏற்படும் மாறுதலுக்கு ஒத்த முறையில் இச் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்காவிட்டால், வர்த்தகம் பாதிக்கப்படும். நம் ராஜ்யத்திலிருந்து பிற ராஜ்யங்களுக்குப் பல பண்டங்கள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு அனு கூலமாகச் சட்டத்தை மாற்றிக் கொடுத்தால் தான் ஏற்றுமதி வளரும். அதேபோல பிற ராஜ்யங்களிலிருந்து நம் ராஜ்யத்துக்குப் பல பண்டங்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒரு சமயத்தில் இதனால் நம் ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகக் கூடிய பண்டங்களை விற்க முடியாத நிலைமை ஏற்படலாம். உடனடியாக அதை கவனித்துப் பார்த்து அதற்கு வேண்டிய மாறுதலைச் செய்ய வேண்டும். ஸேல்ஸ்-டாக்ஸை அடிக்கடி மாற்றுவது என்று சொன்னால் நம் ராஜ்ய வர்த்தகம் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும்; ஏதாவது ஒரு சிறிய கஷ்டம் வர்த்தகத்துக்கு அல்லது வியாபாரத்திற்கு வந்து நம் நாட்டில் உள்ள உற்பத்திக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டு விடும் என்று சொன்னால் அவசரமாக இதை மாற்ற வேண்டும். ஆகையால் அவ்வப்போது மாற்றிக்கொண்டு போனால் தான் ராஜ்யத்தில் நடக்கக்கூடிய வியாபாரமும், ராஜ்யத்தில் ஏற்படக்கூடிய உற்பத்தியும் பாதுகாக்கப்படும். இப்படி மாற்றக் கூடாது என்று சொன்னால் சர்க்காருக்கு ரொம்ப சலபம். 'யார் வேண்மானாலும் எப்படியாவது போய்க்கொள்ளட்டும், போட்ட வரியை வசூலித்து கொள்ளுங்கள்' என்று சொன்னால் சர்க்காருக்கு ஒரு கஷ்டமும் இல்லை. ஆனால், அப்படிச் செய்தால் பொருளாதார நிலைமை பாதிக்கப்படும். ஆகையால் தான் கண்காணிப்பாக இருந்து எந்த சமயத்தில் வர்த்தகத்துக்கு இடையூறு என்றாலும் உடனடியாக தக்கவாறு மாற்றிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதனால் கஷ்டம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

27th July 1962]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் க்ளாரிபிகேஷன், ஸார், இந்த ஒரு முனை விற்பனை வரி என்று சொன்னதில் அத்தகைய பொருள்களை ஒரு ரிஜிஸ்டர்ட் டீலர் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பினால் 1 சத விகிதம் வரி கட்டவேண்டுமென்றும், அன்-ரிஜிஸ்டர்ட் டீலராக இருந்தால் 7 சதவிகிதம் கட்டவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். நான் கேட்டது, இந்த மாநிலத்தில் மூலப்பொருள் உற்பத்தியாகும் இடத்தில் இப்போது ஒரு முனை வரி விதித்திருக்கிறோம். அந்த வரியைக் கொடுத்த பிறகு அந்தப் பொருளை அடுத்த மாநிலத்துக்கு அனுப்பும்போது, அவர் ரிஜிஸ்டர்ட் டீலராக இருந்தாலும் 1 சத விகிதம் அங்கு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இல்லையானால் 7 சத விகிதம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது டபிள் டாக்ஸேஷன் ஆகாதா, சிங்கிள் பாயின்ட் என்று எப்படி ஆகும் என்று அமைச்சர் அவர்களை விளக்கிக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொஞ்சம் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். மாதா கவுடர் முதலிலே காப்பியை வெங்கட்டராமனுக்கு விற்கிறார். வெங்கட்டராமன் அதை வாங்கி ஆந்திராவில் கல்யாணசுந்தரத்துக்கு விற்பார் என்று சொன்னால், இரண்டாவது ட்ரான்ஸாக்ஷன், இண்டர்-ஸ்டேட் ட்ரான்ஸாக்ஷன், முதலிலே நடப்பது இண்ட்ரா-ஸ்டேட் ட்ரான்ஸாக்ஷன் முதலிலே விற்பதற்கு வரி 5 சத விகிதம் கொடுத்து விடுகிறோம். இண்டர்-ஸ்டேட் ட்ரான்ஸாக்ஷன் ஒரு தனி ட்ரான்ஸாக்ஷன். இண்டர்-ஸ்டேட் ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ், கல்யாணசுந்தரம் ரிஜிஸ்டர்ட் டீலராக இருந்தால் 1 சத விகிதம் கொடுக்கவேண்டும். ரிஜிஸ்டர்ட் டீலர் அல்லவென்றால் 7 சத விகிதம் கொடுக்கவேண்டும். வெங்கட்டராமன் வாங்கி சென்னையில் குப்புசாமிக்கு விற்பார் அந்த ட்ரான்ஸாக்ஷனுக்கு இரண்டாவது வரி கிடையாது. இது தான் வித்தியாசம்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, the Hon. Minister has just now explained that the Inter-State Sales Tax is different from the Intra-State Sales Tax but in the case of certain commodities, they do not show the bills at all because they come under Intra-State Sales Tax.

Paddy- ஐ எடுத்துக் கொண்டால், அதிலே உள் நாட்டு பர்சேஸைக் காட்டுவது கிடையாது.

So, I would like to know whether they cannot be brought on a par so that there may not be any difference.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : What the hon. Member says is evasion and it should be punished.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be taken into consideration.”

[Mr. Speaker]

[27th July 1962

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be passed. ”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1962 (L.A. BILL NO. 7 OF 1962).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill 1962 (L.A. Bill No. 7 of 1962) be taken into consideration. ’

Sir, in the Madras Plantation Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958 (Madras Act XXIX of 1958), a special provision was made to collect tax for assessment year 1958-59 applying the composition formula. The above provision was extended for the assessment years 1959-60, 1960-61 and 1961-62 to enable the assesseees who would not have maintained proper accounts for the accounting years 1958-59, 1959-60 and 1960-61 to apply for composition.

While extending the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) to the territories transferred to the State of Madras by the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), provision was made in Section 14 of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Act, 1961 (Madras Act 11 of 1961), to collect tax for the assessment year 1961-62 applying the composition formula. As it is considered that the assesseees would not have maintained proper accounts for the accounting year 1961-62 also, it has been decided to extend the benefit of section 54 of the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958 and of Section 14 of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Act, 1961, in respect of the assessment year 1962-63 also by suitably amending the said sections.

The Bill seeks to give effect to the above objects. Sir, I request the House to accept the Motion.

27th July 1962].

MR. SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 7 of 1962) be taken into consideration.’

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Mr. Speaker, Sir, Regarding section 14 of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Act, 1961 which is extended to the Added Territory, Tirutani taluk (which has been merged with the Madras State) I would like to say a few words. Sir, according to the Alteration of Boundaries Act (Central Act 56 of 1959), whenever, Madras Act is extended to the Added Territory, the existing Act in force in the Added Territory should be repealed. But in the present case, both the Acts of the Andhra Pradesh Government and the Madras Government are in force in the Tirutani taluk. One of the extended Acts has even been questioned in court. So, I request the Government to see that the existing Acts in force there, are repealed immediately before the present Act, the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1962 is extended to the Added Territory.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஸார், இந்த கம்பவுண்ட் செய்வதை வருஷா வருஷம் நீடித்துக் கொண்டே போகவேண்டிய அவசியம் என்னவென்று தெரியவில்லை. அதற்குரிய காரணத்தையும் சொல்லவில்லை. இதை இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு “எக்ஸ்டென்ட்” பண்ணுவதால் மேலும் சில கஷ்டங்கள்தான் ஏற்படுகிறது. உண்மையிலேயே கஷ்டப்படுகின்றவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமே அல்லாது, வேண்டுமென்றே கணக்கு வைத்துக் கொள்ளாமல் இருப்பவர்களுக்கு இது ஒரு போர்வை போர்த்துவது போல் ஆகும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ராஜ்யத்திலே இப்படி பலருக்கு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றது என்று விவரங்கள் கொடுத்தாலாவது பரவாயில்லை. யார் யார் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள முடியவில்லையோ அவர்களுக்கு இந்த சலுகை கொடுக்கவும், மற்றவர்களுக்கு வருமானத்தில் அடிப்படையிலே வரி விதிக்க வேண்டுமென்பது தான் நம் நோக்கம். ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லாம். கணக்கு வைத்துக்கொண்டு இருப்பதிலே வரக்கூடிய வருமானத்தைவிட இதிலே அதிகம் வரலாம் என்று வாதாடலாம். ஆனால், இதிலே அதிகமாக, குறைவா என்பது மட்டும் நம்முடைய நோக்கம் அல்ல. ஒரு வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமென்றால், அது நியாயமான அடிப்படையிலே விதிக்கப்படவேண்டும். அதுவும் வருமானத்தின் அடிப்படையிலே விதிக்கப்படவேண்டும். இந்த அனுசூலம் கொடுத்து, அவர்கள் கம்பவுண்ட் செய்து கொள்வதற்கு அனுமதித்தால், அப்போது சலுகை கொடுக்கப்பட்டது என்று தான் அர்த்தம். இந்தச் சலுகை ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மட்டும் கொடுக்கலாமே தவிர, வருஷா வருஷம் நீடித்துக்கொண்டே போகக்கூடாது அப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் நிர்ணயித்து, அதற்குள் கணக்கு காட்ட வேண்டுமென்று இருக்க வேண்டும் அப்படி செய்தால் அதிலே அர்த்தம் உண்டு. அதிகநிலம் வைத்திருப்பவர்களாக இருந்தாலும், குறுகிய நிலம் வைத்திருப்பவர்களாக இருந்தாலும்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[27th July 1962]

எல்லோரும் கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ளலாம் என்றவது ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்துவிடுங்கள். அதை விட்டு விட்டு, வருஷா வருஷம் நீடித்துக்கொண்டே போவதன் விவரம் என்னு, அர்த்தம் என்ன என்பதற்கான விளக்கத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்த மசோதா அவசியமா என்பதையே நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்த மசோதா வந்தபிறகு இந்த மசோதாவே அவசியமில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அதிலே 30 ஏக்கர்களுக்கு மேல் யாரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்று சட்டம் போட்டுவிட்ட பிறகு, இதிலே 50 ஏக்கருக்கு கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ளலாம் என்று போட்டிருக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அது மாத்திரமல்ல. இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய சட்டங்களிலிருந்து அவர்கள் நிலங்களை குறைத்துக் கொள்வதோடு, அதிகமான வரி கொடுக்கக்கூடிய பல தொல்லைகள் எல்லாம் அவர்களுக்கு இருக்கும்போது, இத்தகைய தொல்லைகளையும் அவர்களுக்கு சேர்த்து கொடுக்கலாமா என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் யோசித்துப் பார்த்து, இந்த நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் வந்தபிறகு, அக்ரிகல்சர் இன்கம்டாக்ஸ் ஆக்ட் 'சூப்பர்புரூவஸ்' என்ற காரணத்தினால், இதை எடுத்து விடுவதே நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக கம்பவுண்டிங் பெசிலிடிஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 50 ஏக்கர்களுக்கு இந்த கம்பவுண்டிங் பெசிலிடிஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நீடிக்கப்படுகின்றது. ஆனால் இந்த விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், எப்படியும் அவர்களுக்கு கணக்கு வைத்துக் கொள்வதற்கு தெரியாது. இந்த விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் வாய் மொழியாக கணக்கு வைத்துக் கொள்வார்களே தவிர, தனியாக அவர்களால் கணக்கு எழுதி வைத்துக் கொள்ள முடியாது. ஆகவே, இப்படி மூன்று வருஷத்திற்கு, மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வந்து, இந்தச் சட்டத்தை நீடித்துக்கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அந்தக் காரணத்தினாலே, ஒவ்வொரு குறிப்பிட்ட அளவு ஏக்கர் நிலம் வைத்துள்ள விவசாயியும் பொதுவாக இவ்வளவு கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று, அந்த அளவுக்கு இதை உயர்த்தி விட்டால் இப்படி மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை இதைத் திருத்த வேண்டிய அவசியமே இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே, இதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த அக்ரிகல்சர் இன்கம் டாக்ஸினால் இந்த அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகின்றது என்று சொன்னால், அது வேண்டுமா, வேண்டாமா, என்பதை இந்த அரசாங்கம் முடிவு செய்வதற்கும் ஒரு வழி ஏற்படும் என்பதை நான் கூறிக்கொண்டு, இத்துடன் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

27th July 1962]

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த அக்ரிகல்சர் இன்கம்டாக்ஸ் திருத்த மசோதாவை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நாம் இந்த நிலச் சீர்திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தபிறகு, இது அவசியம் இல்லையென்றே கருதுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன், இந்தச் சட்டம் மிகவும் அவசியம். பிளான் டேஷன் அக்ரிகல்சர் இன்கம்டாக்ஸ் ஒரிஜினல் சட்டத்தைத் தான் நாம் பிறகு, விவசாய வருமான வரிச் சட்டமாக மாற்றி விட்டோம். இன்றைக்கு நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டி விட்டோம். ஆனால், பிளான் டேஷனைப் பொறுத்த அளவிலே நாம் இன்னும் உச்சவரம்பு கட்டவில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தின் அவசியம் பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு அதாவது $7\frac{1}{2}$ ஏக்கர் வரைக்கும் பிளான் டேஷன் ஏரியாக்களுக்கு நாம் விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வரைக்கும் உள்ளவர்களுக்கு நாம் “கம்பவுண்டு” செய்ய வசதி செய்திருக்கிறோம். இது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கது. ஒரு சிறிய விவசாயியாக இருப்பவர்களுக்கு வைத்துக்கொண்டு, இன்கம் டாக்ஸ் கொடுப்பது என்றால் ஆகிலே கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அதுவும் தற்கால நாம் அடிக்கடி கொண்டு வரக்கூடிய சட்டத்தையும், அவர்கள் சொல்கின்ற குறைபாடுகளையும் இந்த பிளான் டேஷனிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய சிறிய விவசாயிகளால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்கிற நல்லெண்ணத் தோடு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு திருத்தத்தை ஒவ்வொரு வருஷமும் கொண்டு வருகின்றார்கள். நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது, இப்படி ஒவ்வொரு வருஷமும் கொண்டு வராமல், 3 வருஷத்திற்கு, 5 வருஷத்திற்கு என்று ஒட்டு மொத்தமாக கொண்டு வந்தாலும் நலமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை கொண்டுவரவில்லை. வருஷத்திற்கு ஒருமுறை தான் கொண்டு வருகின்றார்கள். இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு குறிப்பாக கொண்டு வர விரும்புவது என்னவென்றால், இப்படிக் கொண்டுவருவதை மே மாதத்திற்குள்ளே கொண்டு வந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி நாம் கம்பவுண்ட் செய்து இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு வருஷத்திலேயும், அவர்களுக்கு மே மாதத்திற்குள் இன்கம்டாக்ஸ் போட்டு விட்டால், அவர்கள் ஜூன் மாதத்திலே இருந்து கணக்கு வைத்துக் கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். அப்படி இல்லாததால், பெருவாரியான விவசாயிகளுக்கு இந்த மே மாதத்திற்குள் அனுப்ப வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைக்கூட அவர்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இது ஒன்று.

மற்றொன்றையும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். 10, 15 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஒரு விவசாயி மே மாதத்திற்குள் ஒரு வருஷம்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [27th July 1962]

சென்று கம்பவுண்ட் செய்து இருந்து, அடுத்த வருஷம் மே மாதம் அதைக் கட்டுவதற்கு தவறி விட்டால், உடனே இன்கம்டாக்ஸ் ஆபீசிலே இருந்து அவருக்கு, நீங்கள் இப்படிச் சட்டத் தவறி விட்டீர்களோ, உங்களால் கட்ட முடியுமா, முடியுமா, உங்கள் பேரில் இன்னும் கணக்கு வரவில்லையே என்று ஒரு காகிதத்திலே குறிப்பிட்டு கடிதம் எழுதும் விஷயத்தை கவனிப்பார்களானால், அவர்களை ஞாபகப்படுத்தும் வகையிலே ஒரு ரிஜிஸ்தர் கடிதம் அவர்கள் பேரிலே எழுதி அனுப்பிவிட்டால், அது மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி அவர்கள் மறந்து இருந்தால், அதை நினைவுபடுத்தியதாகவும் அமைந்துவிடும். அதற்கு அதிக தபால் செலவும் ஆகிவிடாது என்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்படி விவசாய வருமான வரி அதிகாரி, விவசாயிகளுக்கு ஒரு தாக்கீது கொடுத்து விட்டால் அவர்கள் அதைப் புரிந்துகொண்டு, கணக்குகளை சரியாக வைத்துக் கொள்வதற்கு வசதி ஏற்படும் என்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். இந்த பிளாண்டேஷன் ஆக்டைப் பொறுத்த வரையிலும்கூட, அதற்கு ஒரு உச்ச வரம்பு எந்த அளவுக்கு இருக்க வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வர வேண்டுமென்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் திருத்தத்தை நான் மனமார வரவேற்கின்றேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் சிரஞ்சீவலு நாயுடு அவர்கள் இந்த சட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய ஒரு சட்டப் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். ஆனால், மூல சட்டத்தை அவர்கள் பார்த்திருந்தால், செக்ஷன் 7-ல் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை நீக்கக்கூடிய முறையிலே அங்கே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், சட்ட ரீதியாக எந்தவிதமான தொந்தரவும் இருப்பதற்கு இடம் கிடையாது. ஆனால், நடைமுறையிலே ஏதேனும் கஷ்டங்கள் இருக்கும் பட்சத்தில், அதை என்னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால், அதற்கு வேண்டிய பரிசாரத்தைச் செய்ய நடைமுறையில் கொண்டு வருவதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தைத் தீர்க்க வேண்டிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுக்கும்.

மேலும் மூன்று அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்திலே பங்கு எடுத்துக்கொண்டார்கள். கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் திரு. எம். கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்தச் சலுகையை நீடித்துக் கொண்டே போவதற்கு தக்க காரணம் கூறவில்லை என்று சொன்னார்கள். எங்கள் பக்கத்தைச் சேர்ந்த, சட்டத்தை ஓரளவுக்கு நன்றாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிற, கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் விவரமாக அதற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்தச் சலுகையை அரசாங்கம் கொடுக்க முன்வந்தபொழுது, இந்தச் சட்டம் மட்டுமல்ல, இன்னும் நில சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக பல் வேறு ஆலோசனைகளும் இருந்தன. அதோடு அல்லாமல் நில

27th July 1962]

[திரு வெ. ராமையா]

உச்சவரம்பு சட்டத்தை இந்தச் சபை அங்கீகாரம் செய்து, ராஷ்டிரபதி அவர்களின் அங்கீகாரமும் அதற்குக் கிடைத்து அந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரக்கூடிய ஒரு கட்டத்தில் இப்பொழுது இருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு 'அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ்' எத்தனை தூரம் பயன் உள்ளதாக இருக்கும், இந்த 'காம்போஸிஷன் பார்முலா' தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமா என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம். வருமானத்தைப் பொறுத்த அளவிலே இது சலுகையா இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சனை. விவசாயிகளுக்கு அதிக துன்பம் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும், அவர்கள் கணக்குகள் மற்ற விவாங்கக் வைத்துக்கொள்ள முடியாமல் இருப்பவர்கள் என்ற காரணத்திற்காக, 'காம்போஸிஷன் பார்முலா' ஏற்படுத்தி, அந்தச் சட்டத்தை ஒப்புக்கொண்டு, அதை இப்பொழுது தொடர்ந்து ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிக்கவேண்டும் என்று இந்த மசோதா கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதிலே பெரிய தீவிர மாறுதல் ஒன்றும் கிடையாது. ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சலுகையை ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிக்கவேண்டும் என்பது தான்.

கனம் அங்கத்தினர் மாதா கவுடர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் நீடித்து இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு அல்லாமல், விவசாயிகளிடமிருந்து வரியைப் பெறும் பொழுது நடைமுறையிலே இருக்கக்கூடிய சிக்கல்களையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும் பட்சத்தில், அம்மாதிரி சிக்கல்களை தீர்த்துவைக்க அரசாங்கம் முன்வரும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு, குறிப்பாக சிறு விவசாயிகளுக்குத் துன்பம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவுக்கு அதிக ஆட்சேபனை தெரிவிக்காமல் இருந்ததற்காக இந்தச் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை இந்தச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 7 of 1962) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 7 of 1962) be passed."

{27th July 1962

MR. SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 7 of 1962) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION AND DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 11 OF 1962).

* THE HON. SRI S. M. A. MAJID: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be taken into consideration.’

Hon Members are aware that the elections to the Corporation of Madras and the District Municipalities are due this year. Under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 and the Madras District Municipalities Act, 1920, as they stand at present, the ordinary elections should be held in the months of August and September but the newly elected Councillors can enter upon their offices only on the first day of November. The interval between the date of election of Councillors and the date of entering upon offices as councillors is unduly long. It is, therefore, considered desirable from the administrative point of view to make a flexible provision enabling the fixing of dates of ordinary elections within three months before the occurrence of ordinary vacancies and not necessarily in the months of August and September as at present.

It is also proposed to incorporate in the said Acts provisions in respect of the following matters relating to the holding of elections on the lines of the provisions made in the Madras Panchayats Act, 1958, so that there may be uniformity in the matter in the Acts relating to local bodies :—

(a) Power to extend or reduce the term of office of councillors as a whole for a period not exceeding three months;

(b) power to direct the holding of any ordinary election even after the occurrence of the vacancies; and

(c) power to postpone or alter the dates of ordinary elections as well as casual elections.

These are only enabling provisions to meet emergencies.

Under the existing provisions of the Act, it is obligatory to fill up casual vacancies except vacancies occurring within three months before the ordinary date of retirement of councillors. In order to avoid the holding of casual elections on the eve of ordinary elections, it is considered desirable not to conduct casual election arising

27th July 1962]

[Sri S. M. A. Majid]

within a period of six months (instead of three months as at present) prior to the date of retirement of the members. It is accordingly proposed to make provisions in the said Acts for dispensing with the holding of such casual elections arising within a period of six months.

The Madras Legislative Assembly Electoral rolls which are adopted for purposes of elections to the Corporation of Madras and Municipal Councils contain a separate part relating to Service electors, that is, Armed Forces Personnel and Absentee Officers, but their addresses are not given in the rolls. It is, therefore, found difficult to include their names in the electoral rolls arranged according to Municipal Wards for purposes of elections to the Corporation of Madras and the Municipal Councils. There is also no postal ballot system in the elections to local bodies and so even if the names of service electors are included in the electoral rolls, it will not be possible for them to vote at the elections unless they are in a position to participate personally at the elections. It is, therefore, proposed to omit the names of service electors from the electoral rolls published for purposes of elections to the Corporation of Madras and Municipal Councils. However, if any service elector is in a position to vote and wishes to vote at the election and furnishes his address to the election authority in time, his name will also be included in the electoral rolls thus enabling him to vote at the election.

Hon'ble Members are also aware that the elections to municipal councils and the Corporation of Madras are held on the basis of adult franchise. The number of persons contesting these elections will be considerable and the election campaign and propaganda will be unceasing till the last hour of the poll in which case breach of peace and disorder may arise. It is imperative to make the same elaborate arrangements as is done during the general elections to the State Legislature and Parliament. For this purpose it is considered necessary and desirable to incorporate the provisions of the Representation of the People Act, 1951, relating to corrupt practices, electoral offences and requisitioning of premises, vehicles, etc., in the Madras City Municipal Corporation and the Madras District Municipalities Acts. This is necessary because the Representation of People Act, 1951, does not apply to the elections to local bodies and there are also no analogous provisions either in the said Acts or in the rules framed thereunder. It may be recalled in this connection that the Madras District Boards Act, 1920, was amended for a similar purpose in 1954.

For the purpose of effectively combating the evil of personation of voters at municipal elections, it is proposed to provide in the said Acts for enhanced punishment with a minimum penalty of imprisonment for a term of not less than six months and with fine for the offence of personation punishable under section 171-F of the Indian Penal Code.

[Sri S. M. A. Majid]

[27th July 1962]

I, therefore, move that the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration at once.

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be taken into consideration.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of members of the ‘Assembly.’

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Amendment moved—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of members of the Assembly.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இத்தகைய மசோதா ஒன்று இப்பொழுது வரும் என்று நான் எதிர் பார்க்கவில்லை. நவம்பர் மாதத்திற்குள் எல்லா நகர சபை தேர்தல் களையும் (சென்னை உள்பட) நடந்து முடிய வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய விருப்பம். அதை ஒத்திப் போட வேண்டும் என்பது அல்ல. இருப்பினும் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு மசோதாவை பட்ஜெட்டைத் தொடர்ந்து இப்பொழுது வைத்துக்கொள்வது சரியல்ல, என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பட்ஜெட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு மானியத்தின் மீதும் கனம் அங்கத்தினர்கள் முப்பது நாட்கள் கவனம் செலுத்தி விட்டு விவாதித்து விட்டு பட்ஜெட்டில் பிரசுரிக்கப்பட்ட வரிகள் சம்பந்தமான அவசர மசோதாக்கள் வருகிறது என்று சொன்னால் அதைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். வரி சம்பந்தமான மசோதாக்களைத்தான் பட்ஜெட் விவாதம் முடிந்தவுடன் எதிர் பார்க்கலாம். பிசினஸ் ‘அட்வைசரி’ கமிட்டியில் ஒத்துக்கொண்டது என்னவென்றால் சில மசோதாக்கள் வரும், அவைகளில் சில செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகும்படியாக இருக்கும் அதனால் மசோதாக்களைக் கொண்டு வருவதற்கு ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறினார்கள். அதனால் மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட 18 தினங்களில் ஒரு நாளை குறைத்துக்கொண்டோம். ஆனால் கடைசியில் பார்த்தால் இவ்வளவு பெரிய மசோதாக்களை கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மசோதாக்கள் அவசியமானதாக இருக்கலாம். பல பிரிவுகளைக் கொண்ட ஒரு மசோதா இப்பொழுது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இதை நான் சொல்லக்கூடாது, இருந்தாலும் சொல்லுகிறேன். இந்த மசோதாவை பூராவும் படித்து

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

புரிந்து கொண்டு இதில் சொல்லக் கூடிய கருத்துக்களை தெரிந்து கொள்வதற்கு எத்தனை பேர்களுக்கு அவகாசம் இருந்திருக்கும் என்று கேட்கிறேன். இதைப்பற்றி கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் கனம் அமைச்சர்களைப் பற்றி கவலை இல்லை. அவர்களுக்கு டிபார்ட்மெண்ட் காரியதரிசி இருக்கிறார்கள்; அவர்கள் நோடஸ் எழுதி வைத்து விடுகிறார்கள். கனம் அமைச்சர்கள் அதைப் படித்து புரிந்து கொண்டு விடுகிறார்கள். ஆனால் எத்தனை கனம் அங்கத்தினர்கள் இதைப்பற்றி புரிந்து கொண்டு அந்தக் கருத்துக்களை பொது ஜனங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இந்தச் சட்ட சபையின் மூலமாக பல விஷயங்களைத் தெரிந்து கொண்டு பொது ஜனங்களுக்கு தெரியப்படுத்த முடியுமா? சம்பந்தப்பட்ட டிபார்ட்மெண்ட் காரியதரிசி இந்தப் பிரச்சினைகளை தெரிந்துகொண்டு விட்டால் மட்டும் போதாது. இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பிரிவுகள் அத்தனையும் சென்னை நகராட்சி தேர்தல் சம்பந்தமாகவும் மற்ற நகரசபை தேர்தல் சம்பந்தமாகவும்தான் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி சந்தேகமே இல்லை. இதன் மூலம் இரண்டு சட்டங்களை திருத்துவதற்கு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த இரண்டு சட்டத்திற்குமே இரண்டு திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அப்படியே எத்தனையோ சட்டங்கள் கொண்டு வாப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியே இதற்கும் இரண்டு திருத்த மசோதாக்களாகக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அதற்குள்ள அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்பொழுது 1919-ம் வருஷத்திய முனிசிபல் ஆக்ட் இருக்கிறது. அதற்கு எவ்வளவோ திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. விதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் ஒன்றாகவே இல்லை. எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து படிப்பதாக இருந்தால் எவ்வளவோ கஷ்டமாக இருக்கிறது. சேர்த்து ஒன்றாக இருந்தாலும் படித்து விடலாம் என்று நினைத்தாலோ முதல் சட்டம் அதற்குள்ள திருத்தச் சட்டங்கள் அவற்றின் விதிகள் இவைகள் எல்லாம் ஒன்றாகவே இல்லை. அவைகளைக் கண்டுபிடித்து படிப்பதற்கு முடியவில்லை. அதன் பிறகு அதைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டியதாக வேறு இருக்கிறது. பல சட்டங்கள் இப்படி திருத்தப்பட்டும் அவைகள் ஒன்றாக இல்லை. அவைகளைத் தேடிப் பிடித்து படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தேர்தலை ஒத்திப் போடலாம். யாரும் ரிட் பெடிஷன் போடப் போவதில்லை. இப்பொழுது திருச்சி நகரசபையில் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. ஒன்பது மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடைபெறுவது அவசியம் இல்லைதான். காஷவல் வேகன்சி வந்தால் உப தேர்தல் நடக்கவேண்டும் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். சமீபத்தில் திருச்சி நகரசபையில் அப்படி வந்தது. ஒரு தரம் தேர்தல் நடத்தி விட்டு மறு நடவை ஒன்பது மாதத்திற்குள் நடத்துவது என்பது முடியாதுதான். அதனால் எல்லா கட்சிகளுக்கும் சௌகரியம்தான். அது மாதிரியான சம்பவம் திருச்சி நகரசபைக்கு ஏற்பட்டது. அதனால் ஒருவரும் ரிட் பெடிஷன் போடப்போவது இல்லை. அப்படி

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

ஒன்பது மாதத்திற்குள் மறு தேர்தல் வைப்பது என்றால் அதனால் சர்க்காருக்கு செலவுதான். அதைப்பற்றிய கொள்கையை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. காஷுவல் வேகன்சிக்கு மறு தேர்தல் நடத்தாமல் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆகஸ்ட்-செப்டம்பர் மாதத்தில் இம்மாதிரி நடத்தியாக வேண்டும் என்பது கட்டாயம் அல்ல. அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்குள் நடத்துவதற்கு தேதியை நிர்ணயித்துக் கொள்ளலாம். அதற்குப் பிறகு மூன்று மாதத்திற்குள் அதாவது நவம்பர், டிசம்பர், ஜனவரி மாதத்தில் நடத்துவதாக நிர்ணயித்துக்கொள்ளலாம். அந்த முறையில் அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த சட்டங்களுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் அதற்கு என்ன காரணம் என்று சொல்ல வேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன அதன் காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி சொல்லவேண்டும். உடனே கொண்டு வந்து இதை நிறைவேற்றிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் எப்படி அவசரமாக நிறைவேற்றிக்கொடுக்க முடியும். சட்டத்திலுள்ள விதிகள் எல்லாவற்றையும் படித்துத் தெரிந்து கொள்வதற்கு அவகாசம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அதற்கு சந்தர்ப்பம் வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி அங்கு இதைப்பற்றி யெல்லாம் பூராவாக விவாதம் செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைந்திருக்கின்றன. அங்கேயெல்லாம் வேண்டிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பதிலாக மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நகராட்சி மன்றங்கள் பழைய சட்டத்தின் கீழ் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த சபையில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களுக்கு அங்கு என்ன நடக்கிறது என்று தெரியாது. இந்தச் சபையிலுள்ள சில அங்கத்தினர்கள் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் தலைவர்களாக இருந்தாலும் அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பது இங்கு தெரிவதில்லை. மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும் தொடர்பு இருந்தால் அங்கு என்ன நடக்கிறது அவர்களுடைய குறைகள் என்ன என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டு அவற்றை இங்கு வந்து சொல்லி அவைகளுக்கு பரிசாரம் தேடிக்கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். மற்றும் அரசாங்கத்தினிடம் சொல்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அதனால் நகராட்சி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும் தொடர்பு இருக்கக்கூடிய அளவில் நிலமை ஏற்பட வேண்டும். இது என்னுடைய கருத்து. அந்த முறையில் அந்தந்த மாவட்ட எல்லைக்குள் இருக்கக்கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு மாவட்ட நகராட்சி நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வோட்டுரிமை இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ளக்கூடிய அளவிலும் அங்கு கருத்துக்களை பரிமாறிக் கொள்ளக்கூடிய அளவிலும் அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் போதுமானது. அந்தந்த நகரசபை தொகுதியில் அந்தந்த தொகுதி எம்.எல்.ஏ.-க்களை கலந்து கொள்ளும்படியாகச் செய்தால் போதுமானது. திருச்சி நகரசபையை எடுத்துக் கொண்டால் அதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட தொகுதி அங்கத்தினரை சேர்த்துக்கொண்டால் போதுமானது. சேலம் மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் போதுமானது. அந்த முறையில் நகராட்சிக்கும் சட்டசபைக்கும் தொடர்பு ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை வேண்டியதில்லை. வேறு பதவியில் இருக்க வேண்டும் என்பதும் அல்ல. அப்படி இருந்தால் நகராட்சியை நடத்துவதற்கும் உதவியாக இருக்கும். சட்டசபை தலைவராக இருந்த பிறகு பஞ்சாயத்து தலைவராக இருக்க விரும்ப மாட்டார்கள். அதனால் பதவியைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. அவர்களுக்கு அது வேண்டியது இல்லை. கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு மட்டும் இருந்தால் போதுமானது. இங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை அங்கு சொல்வதற்கும் அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை இங்கு சொல்வதற்கும் பல யோசனைகளைச் சொல்லவும் இருந்தால் மட்டும் போதுமானது. இந்த முறையில் பல திருத்தங்களைச் செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்தால் அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் விவாதித்து திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம். இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதாவை ஏற்கெனவே கொண்டு வந்திருக்கலாம். இவ்வளவு நாட்கள் கழிந்து கொண்டு வரவேண்டியதில்லை. போன மந்திரி சபையிலேயே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆனால் அப்பொழுது அவகாசம் இல்லை என்று சொல்லலாம். தேர்தல் முடிந்தவுடன் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். இப்பொழுது பட்ஜெட் முடிவில் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமே இல்லை. செப்டம்பரில் தேர்தல் நடத்தாமல் ஒத்திப் போடுவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைச் சொல்லலாம். இதன் கொள்கையெல்லாம் நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆட்சேபிக்கவில்லை. இதன் அவசரத்தைப்பற்றி நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் அங்கு இதிலுள்ள அவசியத்தைப் பற்றியும் அவசரத்தைப்பற்றியும் விவாதிக்கலாம் என்பது என்னுடைய யோசனை. இந்தக் கூட்டம் முடிவதற்குள்ளாக செப்டம்பரில் தேர்தல் நடத்த முடியாமல் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது. அதைச் சொல்ல வேண்டும். தேர்தலை இப்பொழுது நடத்தாவிட்டாலும் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்து அதற்கு என்று ஒரு நாள் வைத்து இங்கு கொண்டு வரலாம். அங்கு எல்லோருடைய ஆலோசனைகளையும் கேட்கலாம், பலருடைய கருத்துக்களையும்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[27th July 1962]

கேட்கலாம். அப்படி பலருடைய ஆலோசனைகளையும் கருத்துக் களையும் கேட்டு இந்தச் சட்டத்தை கல்பமாக நிறைவேற்றி விடலாம். எந்தவிதமான கஷ்டமும் இராது. ஆகஸ்டு மாத முடிவிற்குள் இதை நிறைவேற்றுவதிலே கஷ்டம் இருக்குமென்று நான் நினைக்கவில்லை. இதை ஒத்திப் போடுவதினால் பல சிக்கல்கள் உண்டாகலாம். ஆகவே தோர்தலை ஒத்திப்போடவேண்டும் என்ற ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, அவசரம் அவசரமாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவது சரியல்ல. ஆகையால் போதுமான அளவு அவகாசம் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து, விவாதிப்பதற்கு இருக்கவேண்டியது அவசியம். அப்போதுதான் இந்த மசோதாவின் தன்மையை ஜனங்களும் தெரிந்து கொள்வதற்கு வசதி ஏற்படும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மறியல் காரணமாக சிறையில் இருப்பதனால் இப்பொழுதே கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சங்கடங்கள் நமக்குத் தெரியும். அவர்கள் கருத்து வேறாக இருக்கலாம். அதைப்பற்றி தனியாக விவாதித்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் மேயர், உதவி மேயர் ஆகியோர்கள் இன்றையதினம் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் கார்ப்பரேஷன் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது? இதைப்பற்றியல்லாம் அவர்கள் சிந்தித்திருக்கவேண்டாமா என்று சொல்லலாம். அரசியலில் நல்ல அனுபவமும், முதிர்ச்சியும் அடைந்துள்ளவர்கள் அப்படிக்கேட்கக் கூடும். அனாலும் இன்றையதினம் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டுள்ள எஸ்டி மேட்டுகள் எப்படி நிறைவேற்றப்படுவது? நகராட்சி நிர்வாகம் தற்போது ஓரளவு ஸ்தம்பித்திருக்கிறது. அனாலும் ஜனநாயக அடிப்படையில் ஆட்சியில் உள்ளவர்களது நிர்வாகம் ஸ்தம்பிக்கும் படியாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் மறியல் செய்வது என்பதை காங்கிரஸ்காரர்களிடம் தான் இவர்கள் கற்றுக்கொண்டிருக்கலாம். கட்சி அரசியல் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுவது சகஜம். இன்றையதினம் அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலும் கூட இல்லை.

அதுபோல இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். எங்களுக்குப் போதுமான அவகாசம் கொடுக்காமல் அவசரம் அவசரமாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதன் பலன் என்ன ஆகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். சமீபத்தில் தான் சர்க்கிள் கமிட்டி போன்றவற்றை அமைக்கக்கூடிய ஒரு திருத்த மசோதாவை சர்க்கார் அவசரம் அவசரமாக நிறைவேற்றினார்கள். அப்படி நிறைவேற்றியும் கூட அந்தக் கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. காரணம் அந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியாது ரிட் போடப்பட்டிருக்கிறது. கேஸ் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. எந்தச் சட்டத்தையும் கூட அவசரப்பட்டு நிறைவேற்றுவதனால் இத்தகைய பலவீனங்கள் தான் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நாம் எத்தனை ஆண்டுகள் சிந்தித்து நல்லமுறையில் ஒரு

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும் கூட அதன் அர்த்தத்தைத் தவறாக உபயோகப்படுத்தி, வியாக்யானம் செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். அப்படி இருக்கும்போதே நாம் சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்யாது அவசரப்பட்டு ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்றினோம் என்றால் அதன் விளைவு என்ன ஆகும்? நான் இந்த மசோதாவையே எதிர்க்கிறேன் என்பதற்காக இப்படிச் சொல்லவில்லை. நல்லமுறையில் இந்தச் சட்டம் வர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்பதை நான் ரொம்பவும் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் நகராட்சி திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கின்றேன். நண்பர் திரு. கலியாண சுந்தரம் அவர்கள் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்பதை நான் எதிர்க்கின்றேன். தேர்தலை நவம்பர் மாதத் திற்குள் முடித்துவிடலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கும் போது இதைத் தள்ளி வைத்துக்கொண்டே போவது எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்குக் குற்றம் சுமத்தத்தான் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். ஆட்சி யில் இருக்கக்கூடிய நகரசபைத் தேர்தலை ஒத்திவைத்துக் கொண்டே போகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தக்கூடிய அளவில் இதை இன்னும் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி கால தாமதம் செய்வதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டும்.

எந்த ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலும் அதை ஆர அமர நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அவசியம் தான். ஆனால் இந்த மசோதாவை இதற்கு முன்பாக எப்போது கொண்டுவந் திருக்க முடியும்? இந்த ஆண்டுதான் நமக்குப் பொதுத் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. மே மாதம் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு வழி யில்லை. இந்த ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தையே இப் போதுதான் நிறைவேற்றினோம். செப்டம்பரில் நகராட்சி மன்றத் தேர்தலை நடத்துவது என்றால் எப்படி முடியும்? ஒரு மூன்று மாதம் தள்ளிப்போடவேண்டும், அந்தத் தேர்தலை என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இதனால் என்ன சங்கடம் வந்து விடும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் என்ன என்றும் எனக் குத் தெரியவில்லை. நகரசபை ஸ்தம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, நகரசபையில் மேயராக வருபவர், அவர் மேயர் பதவியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது, அவர் ஒரு கட்சித் தலை வர என்பதைப்பற்றி நாம் பரிசீலிக்கவேண்டும். தாங்கள் இந்த மன்றத்தினுடைய சபாநாயகராக வீற்றிருக்கிறீர்கள். தாங்கள் சபாநாயகராவதற்கு முன்பு, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகத் தேர்தலில் நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டீர்கள் என்றாலும், இந்த மன்றத்தில் சபாநாயகராகத் தாங்கள் வீற்றிருக்கும்போது கட்சிச்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [27th July 1962]

சார்பற்றவர்களாகத்தான் நீங்கள் வீற்றிருக்கின்றீர்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ள நாங்களோ, எதிர்க்கட்சிகளிலுள்ள மற்றவர்களோ ஏதாவது ஒரு விவாதத்தில் இறங்குகிறபோது, நாங்கள் இங்கே எந்த ஒரு கட்சியின் சார்பாகவும் கலந்துகொள்வதில்லை. சதந்திரக் கட்சியினர் இன்று வெளி நடப்பு செய்தார்களே, அதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில் கூட, சபாநாயகராக வீற்றிருக்கும் நாங்கள் எந்தக் கட்சியின் சார்பாகவும் கலந்துகொள்ளவில்லை. அது மாதிரிதான், சென்னை நகரக் கார்ப்பரேஷனிலே மேயராக இருப்பவரும் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். சென்னை நகர மேயர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற ஒரு கட்சியின் சார்பாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அங்கு வந்திருந்தாலுங்கூட, அவர் மேயராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த பிறகு, அவர் இந்தச் சென்னை மாநகர மக்களினுடைய தலைவராகத்தான் மேயர் என்ற ஸ்தானத்தில் அங்கு அவர் அமர்ந்திருக்கிறாரே தவிர, ஒரு தனிப்பட்ட கட்சியின் சார்பாக அல்ல. கட்சிச் சார்பே இல்லாத ஒரு ஸ்தானத்தை வகிக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே, மேயர் எனப்படுபவர் Non-party man ஆகச் செயல்பட வேண்டியவராக இருக்கிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஆரம்பித்த ஒரு மறியலிலே ஈடுபட்டு இன்றைக்கு அவர் சிறையிலே இருக்கிறார் என்றால், இந்தச் சென்னை மாநகர மக்களின் கதி என்ன ஆவது என்பதைப்பற்றி இந்தத் தருணத்திலே நாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

MR. SPEAKER: How is it relevant to the present issue before the House? As the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram pointed out what the Mayor had done might be right or wrong. But what has that to do with the Bill before us now?

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும், இந்தச் சபையினுடைய சபாநாயகராகச் செயல்படும்போது நாம் இங்கே சில சம்பிரதாயங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்தச் சம்பிரதாயங்களை நாட்டு மக்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல், சென்னை நகரக் கார்ப்பரேஷனுக்கும் ஒரு சம்பிரதாயம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்தச் சம்பிரதாயத்திற்கு மாறுபட்டு இருக்கும்போது, அதை மக்கள் அறியவேண்டாமா என்பதைத்தான் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நான் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். மேயர், தம்முடைய கடமையைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறார் என்பதை மக்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். கார்ப்பரேஷனிலே வேலைகள் ஸ்தம்பித்துவிட்டன என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து, குறை யாருடையது என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய குறை, அரசாங்கத்தினுடைய குறை என்று நாம் சொல்ல முடியுமா? முடியாது. சென்னை கார்ப்பரேஷன் யாருடைய கையில் இருக்கிறதோ அவர்களுடைய குறை; அவர்கள் செய்கிற தவறு என்று தான் நாம்

27th July 1962] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

சொல்ல முடியும். மேயரவர்கள் கார்ப்பரேஷனின் மாதாந்திர மீட்டிங்குக்கு நான் குறிப்பிட்டுவிட்டு, அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடு செய்துவிட்டு, இப்பொழுது ஜெயிலில் இருந்து கொண்டு, அங்கிருந்துகொண்டே அந்த மீட்டிங்கை தன்விரிப் போட்டிருப்பதாக எழுதியிருக்கிறார். ஆகவேதான் மேயர்தாம் செய்யவேண்டிய கடமைகளைச் செய்யத் தவறியதற்குக் காரணம் சட்டத்திலே ஏதாவது loop hole இருக்கிறதா என்பதைக் கண்டுபிடித்து, கார்ப்பரேஷன் எலெக்ஷன் முடிந்த பிறகாவது இது சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தைத் தக்கபடி திருத்திவிடுவது நல்லது. கார்ப்பரேஷன் எலெக்ஷன் முடிந்த பிறகாவது, 'ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்' கொடுத்து, திருத்த மசோதாவை மறுபடியும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபை முன் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல், மக்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் இல்லாமல், நல்ல சட்டமாகச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, நான் இந்த இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, My only request is that just as M.L.As., are associated with Panchayat Union Councils so also M.L.As. M.L.Cs. and M.Ps., should be associated with the Corporation and Municipalities as ex-officio members. That is the only request I want to make.

* திரு. நா. மகாலிங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நகரசபை சம்பந்தமான சில திருத்தங்கள் இங்கு வந்திருக்கும்போது, நகரசபை சம்பந்தமான சில கருத்துக்களை நான் இங்கே சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இப்பொழுது வருஷம் ஒரு தேர்தல் நடந்துகொண்டே இருக்கிறது. சட்டசபைத் தேர்தல் முடிந்தவுடனே, நகரசபைத் தேர்தல், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல், பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல், இப்படி ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தேர்தல் நடந்துகொண்டே இருக்கிறது. இதுபோன்று பல தேர்தல்கள் வருவதனால் மக்களுடைய நேரம், காலம், நோக்கம் எல்லாம், ஐந்தாண்டுகளில் மூன்று நான்கு தடவைகள் தேர்தல்கள் வருவதால், தேர்தலின் பக்கமே திருப்பப்பட்டு வருகிறது.

தேர்தல் என்பது ஜனநாயக நாட்டில் ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒருமுறை நடக்கவேண்டும் என்ற லட்சியத்தை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். எல்லாத் தேர்தல்களும் ஒரே சமயத்தில் அமைவது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் எண்ணுகின்றேன். பஞ்சாயத்துக்களினுடைய காலம் ஐந்தாண்டு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகரசபை நீண்டகாலமாக அமர்ந்திருக்கக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனம். அவ்வாறு இருக்கும்போது, நகரசபைகளுக்கும் ஐந்தாண்டுக் காலம் இருக்கலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே ஏதாவது வகை செய்யவேண்டும்.

[திரு. நா. மகாலிங்கம்]

[27th July 1962]

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் போன்ற புதிய அமைப்புகளுக்கு நாம் அதிகமான அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அதிகமான அதிகாரங்களை வகிக்கவேண்டும் என்று நாம் அப்படிச் செய்திருக்கிறோம். அவ்வாறு புதிதாக ஏற்படுத்தக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கும்போது, பல ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய நகரசபைகளுக்கு இன்னும் போதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேலே நாடுகளில், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில், நகரசபைகளுக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு நம்முடைய நாட்டிலும் நகரசபைகளுக்கு அதிகாரத்தை அதிகப்படுத்துவது மிகவும் உசிதமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அது தவிர, சட்டசபை அங்கத்தினருக்கான தேர்தல் என்றையதினம் வருகிறதோ அதே நாளில் நகரசபை அங்கத்தினருக்கான தேர்தலும் வைத்துக் கொள்வது நல்லது. மூன்று அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து கூட்டுத் தொகுதியாக பஞ்சாயத்து மெம்பர் தேர்தல் இருக்கிறது. அதையும் பிரித்துவிடவேண்டும். தனித்தனியாகத் தேர்தல் நடத்தாமல், ஒரே நாளில் எல்லாத் தேர்தல்களையும் வைத்துக்கொள்வது நல்லது. ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் வரும்போது, சட்டசபை அங்கத்தினர், நகரசபை அங்கத்தினர், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் ஆகியவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். அப்படிச் செய்துவிட்டால், ஐந்து வருஷங்களுக்குத் தேர்தலைப்பற்றிய கவலையில்லாமல், தேச முன்னேற்றக் காரியங்களில் மக்களுடைய கவனம் செல்வதற்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆக, இம்மாதிரியான பல திருத்தங்களே இந்தச் சட்டத்திலே செய்யப்பட்டுள்ளன. அவையிருக்கும்போது, நகரசபை சம்பந்தமாகச் சிந்தித்து இந்த திருத்தங்களையெல்லாம் சேர்த்துச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: Now there is no amendment before the House to that effect.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The hon. Member Sri N. Mahalingam has made only a suggestion.

MR. SPEAKER: Oh! perhaps for consideration with reference to a Bill that might be brought forward in future.

SRI N. MAHALINGAM: I want that separate Bill should be brought forward by Government later on.

* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒரு யோசனையை மட்டும் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நகரத்தில் உள்ள சட்டசபை அங்கத்தினர், அந்த நகரசபையிலும்

27th July 1962] [திரு. வை. சங்கரன்]

ஒரு அங்கத்தினராக இருக்கும்படியான நிலைமை இருந்தால், அந்த முனிசிபாலிட்டி சம்பந்தமான விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ள உதவியாக இருக்கும். சட்டசபை அங்கத்தினரை முனிசிபாலிட்டியிலும் எக்ஸ்-அபிஷியோ அங்கத்தினராக இருக்கும் வகையில் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி சட்டத்தில் ஒரு 'ப்ரொவிஷன்' இருந்தால் நலமாக இருக்கும். பொதுவாக நகரத்தில் இருக்கும் பல பிரச்சனைகளைப் பற்றிப் புரிந்துகொண்டு, நகரசபையில் நடக்கும் விவாதங்களைக் கவனித்திருந்து, அதைப்பற்றிச் சட்டசபையிலே எடுத்துச்சொல்லி, நகரத்திற்கு வேண்டிய குடிதண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதி போன்ற பல பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்காருடைய உதவியைப் பெறுவதற்கு அனுகூலமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தில் அத்தகைய ஒரு ப்ரொவிஷன் இருக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எலெக்டோரல் அபென்ஸ் என்ற வகையில், "இம்பர்ஸனேஷன்" பெருமளவில் நடந்துவிடுகிறது. "இம்பர்ஸனேஷன்" குற்றத்திற்கு ஆறு மாத சிறைத் தண்டனை என்று கட்டாயமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு நல்ல வரவேற்கத்தக்க மாறுதல் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த பொதுத் தேர்தலில், ப்ரிஸைடிங் ஆபீசர்கள் இம்பர்ஸனேஷன் செய்தவர்களைக் கண்டுபிடித்தாலும், அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. இம்பர்ஸனேஷன் செய்தவர்களைப் பிடித்து வைத்து, சாயங்காலம் விட்டுவிடுவது வழக்கமாக இருக்கிறது. சென்ற பொதுத் தேர்தலில் அவ்வளவு அதிகமாக இம்பர்ஸனேஷன் நடந்தது என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால், முனிசிபல் தேர்தலில் ஏராளமாக இம்பர்ஸனேஷன் நடந்துகொண்டுவந்தது. எலெக்ஷன் ஆபீசர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், "எங்களுக்கு நேரடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்கு சட்டம் இடங்கொடுக்கவில்லை, எந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது, சட்டப்படி தண்டிப்பதற்குத் திட்டவட்டமாக 'ப்ரொவிஷன்' இல்லை" என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலைமை மாற்றப்படவேண்டும். இம்பர்ஸனேஷன் செய்பவர்களை உடனடியாகப் போலீசாரிடம் ஒப்பிவித்து, தண்டிப்பதற்குள்ள நல்ல வழிவகை செய்யவேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்தால், அதிகமாக இம்பர்ஸனேஷன் தவறுதல் நடக்காது. இந்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய வார்த்தையை நான் முடிக்கின்றேன்.

* திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர்: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வந்திருக்கும் முனிசிபல் மான்யக் கோரிக்கையை நான் . . . (சிரிப்பு.)

கனம் சபாநாயகர்: மான்யக் கோரிக்கையெல்லாம் முடிந்து விட்டதே. (சிரிப்பு.)

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர்: மன்னிக்கவும். இந்த மசோதாவை வரவேற்கிற முறையில் சில ஆலோசனைகளைச் சர்க்காருக்குக் கூறலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். என்னுடைய

[திரு. ஏ. எஸ். தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர்] [27th July 1962]

தொகுதி, ஈரோடு தொகுதி ஆகும். ஈரோடு நகரம் பூராவும் முழுக்க முழுக்க அந்தத் தொகுதியிலே சேர்ந்திருக்கிறது. நகரத்திலே வசிக்கின்ற மக்களிடம் நான் சென்ற தடவை வோட்டுக் கேட்கச் சென்றபோது, பெரும்பாலான மக்கள் என்னிடம் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், “பைப்பிலே தண்ணீர் வரவில்லை, டிட்ச் சரியாக இல்லை” என்றெல்லாம் குறைகளை என்னிடம் சொன்னார்கள். ‘பைப்பில் தண்ணீர் வருவது, டிட்ச் போடுவது எல்லாம் முனிசிபாலிடி செய்யவேண்டிய வேலை, நான் அசெம்பிளி சீட்டுக்கு வோட்டுக் கேட்க வந்திருக்கிறேன்’ என்று நான் சொன்னேன். ஆனால், அவர்கள் அதைப் புரிந்து கொள்வ தில்லை. நான் இப்பொழுது கூறுவது என்னவென்றால், அந்தந்த நகரங்களில் இருக்கக் கூடிய முனிசிபல் கவுன்சில்களில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு முறையில் இடம் கொடுத்து, அங்கே அவர்கள் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கூற வழி செய்ய வேண்டுமென்பதாகும். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் சங்கரன் அவர்கள் அதைத்தான் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அந்த வகையில் அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும். வோட்டுப் போடுகிற உரிமை இருந்தால் கூடப் பரவாயில்லை. அந்த வகையில் முனிசிபல் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை மட்டும் கூறி, இந்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், 1920-ஆம் வருஷத்திய முனிசிபாலிடிஸ் ஆக்டையும், 1919-ஆம் வருஷத்திய கார்ப்பொரேஷன் ஆக்டையும் திருத்துவதற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாவைப் பிரேரேபித்து ஏற்கனவே பேசினேன். அதையொட்டி, எதிர்க்கட்சியிலுள்ள தலைவர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், ‘அந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டும்’ என்று கோரி, பேசினார்கள். இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே சில உப கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லும்போது கூட, ‘நகரசபைத் தேர்தல் ஒத்திப் போடப்படவில்லை’ என்று சொன்னேன். அதைப் பற்றி இப்பொழுதும் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். 1-11-1962-ஆம் நாள் கடந்து விடவில்லை. நிச்சயமாக, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக நகரசபைத் தேர்தல் நடத்தப்படும். கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னால், நகரசபைத் தேர்தலை நடத்துவதில் கண்டிப்பாகக் காலதாமதம் ஏற்படும். ‘சர்க்கார் தேர்தலைக் கடத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள்’ என்று பொதுமக்கள் தப்பிதமான எண்ணத்தைப் பெற இடமாகும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தைக் கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ‘பிரஸ்’ பண்ண மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

‘காஷுவல் வேகன்ஸிஸ்’ சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ‘3 மாத காலம்’ என்றிருப்பதை, ‘6 மாத காலம்’ என்று மாற்ற வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ‘ஒரு வருஷம்

27th July 1962] [திரு சே. ம. அ. மஜீத்]

என்று கூட வைத்துக் கொள்ளலாம்' என்று சிலர் பெருந்தன்மையாகச் சொன்னார்கள். இந்தச் சர்க்கார் அவ்வாறு 'டெமாகாசி'க்குப் புறம்பான அளவில் போக விரும்பவில்லை. ஆகவே, ஆறு மாத கால அளவு போதும் என்று கருதுகிறேன்.

நகரசபையில், எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று பலர் சொன்னார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள்கூட, முனிசிபல் மானியத்தின் மீது பேசும்போது இதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பெரும்பாலான மெம்பர்கள் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தால், முனிசிபல் சட்டங்களை பரிசீலிக்கும்போது, இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி விரிவாக யோசனை செய்து முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். இப்போதுள்ள திருத்த மசோதாவில் இதற்கு அவசியமில்லை என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

'ஆகஸ்டு-செப்டம்பர்' மாதத்தில் தேர்தல் நடத்தவில்லை என்றால், எலக்ஷனை ஒத்திப் போடுவதாக உத்தேசமா?' என்று திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது கேட்டார்கள். ஆகஸ்டு-செப்டம்பரில் இல்லையென்றால், அதற்கு அடுத்தாற்போல் அக்டோபர் இருக்கிறது. ஆகஸ்டு-செப்டம்பரிலேயே தேர்தலை வைத்து விட்டால், புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற அங்கத்தினர்கள் மூன்று மாத காலத்தில் எந்த வசதியையும் செய்துவிட முடியாது. பழைய அங்கத்தினர்களே அந்த மூன்று மாத காலம் வரை இருக்கலாம் என்றால் புது அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வேலை இல்லாமல் இருப்பார்கள். புது அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் பழைய கவுன்சில் நீடிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற காரணத்தால்தான் இந்த மசோதாவில் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாநகராட்சி பொருப்பில் இருப்பவர்களைப் பற்றி சிலர் சொன்னார்கள். அவர்கள் வசிக்கும் பொறுப்பில் ஜனநாயகம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது தனிப்பட்ட பிரச்சனை. இந்த மன்றத்தில் அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை.

'சப் ஜூடிஸ்' சம்பந்தமாகக் கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக, அம்மாதிரி இருந்தால் அது ஒரு சிக்கலான பிரச்சனைதான். அதுபற்றிச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுகிறபொழுது, அதைத் தகுந்த முறையில் திருத்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் மாதா கவுடர், சிரஞ்சீவனு நாயுடு, மகாலிங்கம் ஆகியவர்கள் எல்லாம், பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் கீழ் 'பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் ஐந்து வருஷ காலம் அனுமதி கொடுத்திருக்கும்போது, இந்தச் சட்டத்திலே மட்டும் ஏன் மூன்று வருஷம் என்று இருக்கிறது?' என்று கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தை முழுமையாகப் பரிசீலனை செய்யும்போது, இதைப்பற்றி முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சுருக்கம்

[திரு சே. ம. அ. மஜீத்] [27th July 1962]

திரு. சங்கரன் அவர்கள் அட்வகேட் ஆகையால் 'இம்பர்ஸ் னேஷனை' பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முறை தவறு பண்ணக் கூடாது. இந்தத் தீய சக்தி எப்படியோ நம்மிடையே வந்திருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் ஊக்கம் கொடுக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையிலே கடுமையான அளவில் ஏற்கனவே 'பினல் கோடில்' 171 என்ற செக்ஷன் இருக்கிறது. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் தவிர்க்கக் கூடிய பிரச்சனைதான் இது. தனிப் பட்ட ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் பொருந்துவது அல்ல.

இந்தத் திருத்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கூறிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of members of the Assembly.'

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இது நீண்ட மசோதாவாக இருக்கும் காரணத்தால், ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்றாலும் கூட, சில கருத்துக்களைக் கூற வேண்டியிருப்பதால், பிரிவு பிரிவாக வோட்டுக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Now we shall take up clause by clause consideration of the Bill.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இரண்டாவது பிரிவிருந்து எட்டாவது பிரிவு வரை என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றும் பேச வேண்டியதில்லை.

Clauses 2 to 8 were put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 9 do stand part of the Bill'.

27th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொய் வோட்டுப் போடுகிறவர்களுக்கு, கள்ளத்தனமாக வோட்டுப் போடப் பார்க்கிறவர்களுக்குத் தண்டனை விதிக்கக்கூடிய ஒரு பிரிவு இது. கள்ள வோட்டுப் போடுவதைத் தடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இந்தப் பிரிவு 'பிப்மின்ஸ் ரெப்ரசென்டேஷன் ஆக்ட்' லும் இருக்கிறது. கள்ள வோட்டுப் போடுவது அதிகமாகவும் இருக்கிறது. கள்ள வோட்டுப் போடுவதை ஒருசிலர் கலையாக வைத்திருக்கிறார்கள். ஜனநாயகம் வளர வேண்டுமென்றால் கள்ள வோட்டுப் போடுவது எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் தடுக்கப்பட வேண்டும்.

நகராட்சித் தேர்தலில் கள்ள வோட்டு போடுவது சுலபமாகி விடுகிறது. கள்ளவோட்டு என்பது ஒருவனுக்குப் பதில் இன்னொருவன் வோட்டு போடுவது என்பது மட்டுமல்ல. ஒரு பிராசதார் டவுனில் இருக்கிறார். பக்கத்து கிராமத்தில் அவருக்கு செல்வாக்குண்டு. தேர்தலுக்கு முன் அங்கிருந்து நூறு பேர்களைக் கொண்டு வந்து, டவுனில் தமது வீட்டில் அவர்கள் இருப்பதாக சொல்லி வோட்டர்ஸ் லிஸ்டில் பதிந்து வைத்துக் கொள்வது. ஆட்சேபனை என்ன செய்தாலும் அது பதிந்திருக்கும். அவர்களுக்கு சோறு போட்டு குறும்பாடுகளை அடைத்து வைப்பது போல் அடைத்து வைக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு.) குறும்பாடு என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதுகூட தினக வேண்டியதைத்தான் தின்கும். அப்படி அடைத்து வைத்திருப்பவர்களை குறும்பாடு என்றுதான் சொல்வோம், அப்படி வைத்திருப்பவர்களை ஆடு மேய்ப்பவர்கள் என்றுதான் சொல்வோம்.

MR. SPEAKER: What is that 'Kurumbadu'?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஆடுகள்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : மனிதனை ஆடாக வைத்து பேசலாமா?

திரு. சா. கணேசன் : அதற்காக ஆடு மேய்க்கிறவனை கேவலமாக சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அடைத்து வைப்பவர்களைத்தான் சொல்கிறேன். அடைத்து வைத்து தங்கள் விருப்பப்படி வேலை வாங்குபவர்களைத்தான் சொல்கிறேன். மக்களை மட்டமாக நினைத்து எப்படியாவது பதவிக்கு வரவேண்டுமென்று நினைத்து நடந்த நிகழ்ச்சிகளை நாளிந்து தேர்தலில் நான் பார்த்திருக்கிறேன். இது, அடல்ட் ப்ராஞ்சைஸ் வந்தபிறகு அதிகமாகியிருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் எண்ணிக்கை குறைவு, அது எப்படியோ தொலைகிறது. கள்ள வோட்டு போடுவதைத் தடுக்க வேண்டும். அதை ஒரு "காக்கிஸ்பிள் அபன்ஸ்"-ஆக ஆக்க வேண்டும். வெளியில் இருந்து ஆள்களை கொண்டு வந்து வோட்டு போடும் முறையைக் கையாள்வதுபற்றி, போலீஸ் புகார் சொன்னாலும் சொல்லாவிட்டாலும், போலீஸார் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கவேண்டும். எல்லைக்குள் குடியில்லாதவர்களைக் கொண்டு வந்து பதிவு செய்து வைத்து வோட்டு போட

[திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

வைப்பதும் தவறான முறை, வோட்டர் இருக்கும்போது மற்றொருவர் வந்து வோட்டுப் போடுவதும் தவறான முறை. கௌரவமானவர்கள் வந்து வோட்டு போடுவதற்கு முன்னமேயே வேறு ஆள்களைக் கொண்டு வந்து வோட்டு போட வைத்து விடுகிறார்கள். சாலன்ச் செய்ய பணம் வேண்டும். எவ்வளவு சாலன்ச் செய்வது, ஆக ஏழை எளியவர்கள் தேர்தலில் வெற்றி பெறுவது கஷ்டமாகயிருக்கிறது. பணம் வைத்திருப்பவர்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். மக்களுக்கு தன்னம்பிக்கையும், தைரியமும் வரவில்லை. எதிர்த்து நிற்கும் தைரியம் வரவில்லை. கடன் வாங்கியிருப்பான், அல்லது அவர் கீழ் வேலை பார்ப்பவனாகயிருப்பான். ஆக இப்படிச் செல்வந்தர்கள் தவறானமுறையை பயன்படுத்துகிறார்கள். கட்சிக்காக செய்தாலும் தப்புதான். இதை கண்டிக்கும் முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். போலீஸில் நான் பல முறை புகார் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்ன காம்ப்லண்டிஸ் இவ்வளவு பேர்கள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கள்ளத்தனமாக வோட்டு போட முயற்சி செய்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். கொலைக்குற்றம் அல்லது வேறு குற்றம் செய்தால் அதுபற்றி தகவல் வந்தால் போலீஸ் என்ன செய்கிறார்கள், குற்றம் செய்து இருக்கலாம் என்று சந்தேகித்து கைது செய்கிறார்கள். ஆனால் நகரத்தில், தேர்தல் போது இவைகுறித்து போலீஸ் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை என்று என் சொந்த அனுபவத்தில் கூறுகிறேன். நகராட்சித் தேர்தல் எப்படி நடக்கிறதென்றால், அரசியல் கூட கிடையாது, பண வசதி தான் முக்கியமாக இருக்கிறது. பெண்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, பித்தளைக்குடம், புடவை இவை எல்லாம் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். பித்தளைக் குடத்தைத் துக்குவதே பெரிய பாக்கியம் என்று நினைக்கும் ஏழைகள் பலர் இருக்கின்றனர். அவர்கள் கூலி வேலை செய்யும் இடத்தில்தான் பித்தளைக் குடத்தை பார்த்திருப்பார்கள். அவர்கள் தங்கள் வீடுகளில் அவற்றை உபயோகிப்பதில்லை. திருச்சி நகரத்தில், தேர்தலில் நடந்ததை சொல்கிறேன், பித்தளை குடம் வாங்கிக் கொடுத்து இரண்டு படி அரிசி கொடுத்தது. இப்படியிருந்தால் தேர்தல் ஒழுங்காக நடக்குமா? முனிசிபல் தேர்தலில் இந்தமாதிரி முறை வரக் கூடாது. வரக்கூடிய முனிசிபல் தேர்தலில் எதிர்க்கட்சிகள் சேர்ந்து ஒரு ஒழுங்குவிதிகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள், சென்ற பொதுத் தேர்தலில் அது முடிந்ததா என்று கேட்கலாம். முடியாமல் போனதற்கு காரணம் என்னவென்று அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஒழுங்கீனமான முறைகளை அனுமதிக்கலாம் என்று ஆளும்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்களே அதில் பராமுகமாக இருந்தால் நாட்டில் ஆபத்துதான் வருமென்று நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். தற்காலிகமாக பதவி இல்லாமல் போனாலும் அல்லது சில ஸ்தாபனங்களை இழக்க நேரிட்டாலும் தேர்தல் ஒழுங்கான முறையில் நடக்க வேண்டும், நமக்கு பிரதிகூலமாக போய்விடுமே என்று நினைக்காமல் நடக்க வேண்டும். இந்த சபையில் உள்ள கட்சிகள், தேர்தலில் பங்கு

27th July 1962] [திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்]

கொள்ளும் கட்சிகள் இவற்றின் தலைவர்களை கூட்டிவைத்து கள்ளத்தனமாக வோட்டு போடுவதில்லை என்ற ஒப்பந்தத்திற்கு வரவேண்டும். அதற்கு முயற்சியாவது செய்யவேண்டும். அது நிறைவேற்றவில்லை என்றாலும், ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வதால் ஜனங்களிடம் ஒரு அபிப்பிராயத்தை உருவாக்க முடியும். ஒப்பந்தம் செய்துவிட்டு மீறி விட்டார்கள் என்று மக்களுக்கு தெரிய வரும். ஆகவே, இன்று இல்லாவிட்டாலும் பத்து வருடங்கள் கழிந்தாவது தேர்தல் முறை ஒழுங்குபடுத்தப்பட இது உதவியாகியிருக்கும், ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒப்பந்தம் ஏற்படுவது அவசியம் என்று கூறி இந்த யோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் 9-வது பிரிவில் சொல்லிய யோசனைகள் பெரும்பாலும் உண்மையானவை. ஆனால் அவர்கள் அதை அவர்களது கட்சிப் பாணியில் எந்தளவில் போட வேண்டுமோ அந்தளவில் போட்டார்கள். அவரது கட்சிக்காக எந்தளவில் மக்களிடம் போடவேண்டுமோ அந்தளவில் போட்டார்கள். சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் குறிப்பிட்ட காம்பவுண்டிற்குள் 500, 700 வோட்டுகள் இருப்பதாக கணக்கு இருக்கிறது. இதை நன்கு பரிசீலனை செய்து ஒரு முறை பார்த்தேன். சில குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சிகள் அவர்களை வோட்டர்ஸ் லிஸ்டில் வேண்டுமென்றே சேர்த்து அந்த ஆட்களை, எங்கெங்கு இருப்பவர்களை யோ லாரி லாரியாக ஏற்றிச் சென்று ஒரு பூத்தில் வோட்டு போடச் செய்து, அதிலிருந்து அடுத்த பூத்திற்கு சென்று வோட்டு போடுகிறார்கள். அதோடு வோட்டு போடும் சாதாரண பிரஜைகளை கலகம் செய்து வோட்டு போடச் செல்லாது தடுப்பதும் இந்த வோட்டர்கள்தான் என்பதை கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மறக்கக்கூடாது. தூத்துக்குடியில் ஒரு பூத்தில் நான் உட்கார்ந்திருந்தேன். அபேட்சகர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அபேட்சகர் ஒருவர், காங்கிரஸ் அபேட்சகர் ஒருவர் இரண்டுத் தாய்மார்கள் வண்டியில் வருகிறார்கள். தேர்தலில் வேலை செய்கிறவன் அந்த வண்டியைத் தூக்கி விடுகிறான். அந்தமாதிரி நடக்கக்கூடாது என்று ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டோம் தேர்தலுக்கு முன்னால். கனம் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், கனம் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், எதிர்க்கட்சியினர் எல்லோரையும் வைத்து முடிவு எடுத்தார்கள். யாராவது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அந்த முடிவை நிறைவேற்றினார்களா?

(திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் நிறைவேற்றினார்களா?)

கூடுமானவரையில் எந்த அளவு நிறைவேற்ற வேண்டுமோ அந்த அளவு நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் எந்தளவு வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதை பொதுமக்கள் அறிவார்கள்.

கனம் சபாநாயகர்: விஷயத்தை விட்டு பேசுகிறீர்களே. விஷயத்திற்கு வாருங்கள்.

[27th July 1962]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கள்ள வோட்டு போட்டால் ஆறு மாதம் தண்டனை என்று சட்ட அளவில் போட்டுவிட்டு, அதை காரியாம்சத்தில் நடத்த யார் யாருக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கலாம், போலீஸ் அதிகாரிகள் என்னென்ன செய்யலாம், அதிகாரிகள் சட்டத்தை நிறைவேற்ற என்னவெல்லாம் செய்ய வேண்டும், செய்யலாம் என்பதற்கெல்லாம் விதிகளில் வகை செய்ய வேண்டும்; எப்படி எப்படி கள்ள வோட்டை தடுப்பது, எப்படி எப்படி வோட்டுக்கு பணம் கொடுப்பதைத் தடுப்பது, மற்ற இடங்களில் இருந்து ஆள்களைக் கொண்டு வந்து வோட்டு போடுவதை எப்படித் தடுப்பது, அதிகாரிகளுக்கு உள்ள அதிகாரங்கள் என்ன, அவர்களுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் கொடுப்பது என்பதையெல்லாம் ரூல்ஸ் போடும்போது கடுமையான விதிகளாகப் போடவேண்டும். ஆக, இந்த சட்டத்தை, கிளாஸை பரிபூரணமாக ஆதரிப்பதோடு விதிகள் போடும்போது கடுமையான விதிகள் போட்டால்தான் ஜனநாயகம் நீடித்திருக்கும், சர்க்கார் “வழுவழி” என்று போய் கொண்டிருந்தால் ஜனநாயகம் செத்துவிடும் என்று கூட சொல்வேன்.

(Srinathi T. N. Anandanayaki rose)

MR. SPEAKER: I allot two minutes for the hon. Lady Member.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: இந்தத் திருத்தம் முனிசிபல் எலக்ஷன் வருகின்ற இந்த நேரத்தில் வந்திருப்பது மிக மிக வர வேற்கத்தக்கது. இந்தத் திருத்தம் மிகவும் அவசியமான திருத்தம் என்பதை முதலாவதாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சென்னையை பொறுத்தவரையில் முன்பு 50 வார்டாக இருந்தது. இப்போது 100 டிவிஷன்களாக பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 5000, 6000 வோட்டர்களைக்கொண்டே ஒவ்வொரு பிரதிநிதியையும் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. 50, 60 வோட்டுகளால்கூட தேர்தல் கெட்டுவிடுகிறது. யாரை ஆட்சிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று பெரும்பாலும் எண்ணுகிறார்கள் அந்தெல்லாம் சில நேரங்களில் பாழாகிவிடுகிறது. நான் இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஆள் மாறுட்டத்தின் மூலமாக, திருட்டுத்தனத்தைப்போல ஆள்மாறுட்டத்தின் மூலமாக பல வோட்டுகள் போடப்படுகின்றன. எனக்கு பல நிகழ்ச்சிகள் நேரடியாகத் தெரியும், கல்யாணமாகாத பெண்களை அழைத்து, கழுத்தில் மஞ்சள் கயிறுகட்டி எட்டு அரை, ஒரு ரூபாய் கொடுத்து, நான் தான் குப்பனின் பெண்சாதி என்று சொல்லி கழிந்த முனிசிபல் எலக்ஷனில் எல்லாம் வோட்டுப் போட்டது என்போன்றவர்களுக்குத் தெரியும். அதோடு உள்ளே இருக்கின்ற ஏஜெண்டுகள் இவர்களை கேள்விகள் கேட்காமல் இருப்பதற்காக இம்மாதிரி போகின்ற பெண்களின் தலையில் கனகாம்பரத்தை வைக்கச் சொல்லி உள்ளே அனுப்புகிறார்கள். கனகாம்பரம் வைத்திருக்கின்றவர்களை ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்து சாலஞ்ச் இல்லாமல் அனுப்பும்படி பார்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று முன்பே சொல்லி

27th July 1962] [திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி]

ஏற்பாடு செய்து வைத்து வோட்டுகளை போட வைக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான முறைகளை கையாண்டதின் காரணமாக சில நேரங்களில் தேர்தலின் முடிவுகளின் தலைவிதியையே மாற்றி அமைத்துவிட வேண்டிய நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுகிறது. இப்போதாவது அரசாங்கம் இதையெல்லாம் பார்த்து, இம்மாதிரி ஆள் மாறாட்டம் செய்கின்றவர்களுக்கு 6 மாதம் கடுங்காவல் தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியது. ஆனால் இதை அமல் நடத்துவதில் இதனுடைய வெற்றி அமைந்திருக்கிறது. இப்போதுள்ள முறைப்படி ஆள் மாறாட்டம் செய்கிறார் என்று தெரிந்தால் இரண்டு ரூபாய் செலுத்தி சாலஞ்ச் செய்யவேண்டும். அப்படி சாலஞ்ச் செய்து தேர்தல் அதிகாரியிடம் தெரிவித்த பின்னாலும், அவர் பொறுப்பை தட்டிக்கழிக்கின்ற முறையில், நாம் போய் சாட்சி சொல்லவேண்டும், நமக்கு இந்த தொல்லையெல்லாம் எதற்கு என்று எண்ணி, ஆள் மாறாட்டம் செய்த ஆளை பக்கத்திலேயே உட்கார வைத்துவிட்டு, வோட்டுகள் எல்லாம் போட்டு சாயந்திரம் எல்லோரும் விட்டுக்குப்போகும் போது, “மரியாதை விட்டுக்கு வந்திருக்கும் மாப்பிள்ளையைப்போல்” மரியாதையோடு அனுப்பி விடுகிறார்கள் அந்த அதிகாரி நினைப்பது, இந்தமாதிரி கேஸ் வரும்போது இதை யார் போய் எழுதிக்கொடுப்பது, யார் இந்த தொல்லைகளை எல்லாம் தலையில் போட்டுக்கொள்வது என்று எண்ணி ஒன்றுமே செய்யாமல் அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக ஆள் மாறாட்டம் செய்கின்றவர்களுக்கும் எந்தவிதமான பயமும் இல்லாம் போய்விடுகிறது. குறிப்பாக ஏழைகள் அதிகமாக இருக்கும் இடங்களில் இந்த ஆள்மாறாட்டம் அதிகமாக நடப்பதின் காரணமாக 80 பேர்கள் இருக்கும் இடத்தில் £00 வோட்டுகள் போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் இதைப்பற்றி அதிகாரிகளுக்கு திட்டவாட்டமாக சொல்ல வேண்டும். யாராவது ஆள்மாறாட்டம் செய்கிறார்கள் என்று சாலஞ்ச் செய்தால், அதன் காரணமாக ஏதாவது சந்தேகம் தோன்றினால் அவரை வெளியேவிடக்கூடாது. It must be made a non-bailable offence. உடனே வெளியில் (“பெயிலில்”) ஜாமீனில் விடக்கூடாது. இது சம்பந்தமாக எல்லா விவரங்களையும் கேட்டு கேஸ் போட்ட பின்னால்தான் ஜாமீனில் விட வேண்டும், இல்லையென்றால் வெளியில் போய் வேறு வேலைகளை செய்ய ஆரம்பித்து விடுவார்கள். வெளியே இருந்தால் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. எக்காரணத்தையும் கொண்டும் வெளியே விடக்கூடாது. இம்மாதிரி ஆள்மாறாட்டம் செய்வது ‘நான்-பெயிலபிள்’ (ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு வழியில்லாத) குற்றமாக கருதப்படவேண்டும். இதைப்பற்றியுள்ள கேஸ் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்ட பின்னால்தான் ஜாமீனில் விடலாம் என்றிருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் பொதுமக்கள் இதைப்பற்றி சரியாக புரிந்து கொள்வார்கள். ஆள்மாறாட்டம் செய்வதை தடுக்க வேண்டும் என்று முன்பே பல தடவை கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் இப்போதாவது இதற்கு கடுமையான

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [27th July 1962]

தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டுவந்திருக்கும் இளைஞர் மந்திரி அவர்களை பாராட்டி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றி ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆள் மாறாட்டம் செய்வது இப்போது மிகவும் சகஜமாகிவிட்டது. பொதுவாக ஆள்மாறாட்டம் செய்வது அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது நம்முடைய மசோதாவிலிருந்தே தெரியவருகிறது. இதை தடுக்க நான் முக்கியமாக சொல்ல விரும்புவது, தற்போது உடனடியாக நாலேந்து நகரங்களை எடுத்துக்கொண்டு, தேர்தல் நடப்பதற்கு சில வாரங்களுக்கு முன்னால் வார்டு, வார்டாக அதிகாரிகள் போய் ஒவ்வொரு இடத்திலும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து உண்மையான வோட்டர் இவர்தான் என்று ஒவ்வொரு வரையும் கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கு ஒரு அடையாளச் சீட்டை கொடுத்துவிட வேண்டும். அந்த அடையாளச் சீட்டைக் காண்பித்துத்தான் வோட்டு போடவேண்டும் என்று வைத்துவிட்டால், உண்மையான வாக்காளர் யார் என்பதை கண்டுபிடிக்க முடியும். நகரத்தில்தான் இந்த முறையை முதலாவதாக பரிசீலிக்க வேண்டும். எல்லா இடத்திற்கும் அபேட்சகர்கள் போக முடியவில்லை என்றால், அவர்களால் அனுப்பப்படும் ஏஜெண்டுகள் மூலம் இவ்வடையாளச் சீட்டுகளை கண்டுகொள்ள ஏற்பாடு செய்யலாம். இதற்காக ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளை நியமித்து கொஞ்சம் செலவு கூடுதலாக ஆனாலும், அதை பொருட்படுத்தாமல் இந்த ஏற்பாட்டை கொண்டு வருவதற்கு முற்படுவார்களேயானால், கள்ள வோட்டுபோடுவதை பெருமளவுக்கு தடுக்க முடியும் என்கின்ற என்னுடைய ஆலோசனையை கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. மகாலிங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திருட்டுத்தனமாக வோட்டு செய்வதற்கு கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் நல்லது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை நல்லமுறையில் செயலாற்ற வேண்டும். அப்போதுதான் இந்த திருத்தம் கொண்டு வந்ததின் பலன் நமக்கு கிடைக்கும். இப்போது நகர சபையின் தேர்தலில் கண்டிப்பான் சட்டம் இல்லை என்று வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். ஆனால் சட்ட சபை தேர்தலில் தகுந்த சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தும் எவ்வளவு தூரத்திற்கு வெற்றிகரமாக அந்தச் சட்டம் பயன் பெற்றிருக்கிறது என்று கேட்டால் அது பூரணமான அளவுக்கு வெற்றி பெறவில்லை என்பதை நாம் ஓரளவுக்கு ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆகவே சரியான முறையில் தேர்தல் நடப்பதற்குரிய வழிகளை கண்டுபிடிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம்தான். நான் சொல்லுகின்ற யோசனை என்னவென்றால், இப்போது சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்கு போட்டோ ஒட்டப்பட்ட பாஸ் ஒன்று

27th July 1962] [திரு. நா. மகாலிங்கம்]

கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களுக்கு ரயில் பாஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் அவர்களுடைய போட்டோ ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி போட்டோ பாஸ், பிரதிநிதிகளுக்கு கொடுக்கும்போது வோட்டர்களுக்கும் ஏன் இம்மாதிரியான போட்டோ பாஸ் ஏன் வழங்கக்கூடாது என்பதுதான். இதைப்பற்றி சர்க்கார் சிந்திக்க வேண்டும். இதற்காக ஓரளவு செலவு ஏற்படலாம். செலவு ஏற்பட்டாலும் இது நிரந்தரமாக இருக்கக்கூடும். இதை வைத்துக் கொண்டால், ஆன்மாரூட்டம் செய்து வோட்டு போட முடியாது. கல்கத்தாவில்—வங்காளத்தில் இதை அமல் நடத்தப் போவதாக செய்தி வந்தது. அதன்பின் என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. நம்முடைய நகரசபை தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் இம்முறையை ஆரம்பிக்கலாம், நிச்சயமாக கள்ளவோட்டு போடக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இதன் மூலம் இருக்காது. அதோடு முக்கியமாக இம்மாதிரி குற்றஞ் செய்கின்றவர்களை நல்லமுறையில் தண்டிப்பதற்கான அதிகாரங்களை அதிகாரிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தேர்தலில் நடைபெறுகின்ற தவறுகள், தில்லுமுல்லுகள் இவைகளைப் பற்றி நம் எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும், பச்சையாக சொல்வதாக இருந்தால், அரசியல் வாதிகளாக இருக்கும் அத்தனை பேருக்கும் இதில் பங்கு உண்டு என்பதை நாம் ஓரளவுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அழியாத மை போடும் அருமையைப்பற்றி நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். சில நிபுணர்கள் அந்த நிமிடத்திலேயே இந்த மையை அழிப்பதற்கு—சிறப்பாக சாயத்துறையில் அனுபவமுடையவர்கள்—(குறுக்கீடு) நான் யாரையும் குறிப்பிட்டு குறை சொல்லவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை—இவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதை சொல்வதற்காகத்தான் இதை குறிப்பிட்டேன். தேர்தல் வோட்டுப் போடப் போவதற்கு முன்னால் தலையில் எண்ணெயைத் தேய்த்துக் கொள்கிறார்கள், வோட்டு போடும் இடத்தில் இந்த மையை வைக்கும் கைப்பகுதியில் பும்படி ஒட்டிக்கொண்டு விடுகிறார்கள்—அழியா மையை எங்கே போடுகிறார்கள் என்று முன்னாலேயேகேட்டுக்கொண்டு. அந்த இடத்தில் சிறிதளவு எண்ணெய் பும்படி தேய்த்துக்கொள்கிறார்கள். அதாவது எண்ணெய்யினால் ஒரு சிறிய கோட்டிங் கொடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அந்த இடத்தில் வோட்டு போடக்கூடிய இடத்தில் உள்ளவர் மை வைக்கிறார்கள், வெளியில் வந்தவுடன் ஏதோ செய்து உடனே அழித்துவிடுகிறார்கள், திரும்பியும் இன்னொரு இடத்தில் போய் வோட்டு போடுகிறார்கள், இப்படி எட்டு தடவை, பத்து தடவை வோட்டு போடுகிறார்கள். ஆகவே மை வைப்பது மட்டும் போதும் என்று நாம் திருப்தி அடைய முடியாது. விரலில் மை போட்டால் உடனே அதை அழித்து விடுவதைத்தான் நாம் பார்த்துவிட்டோம் இதற்கு நாம் என்ன

[திரு சா. கணேசன்]

[27th July 1962]

செய்வது? (கனம் திரு. வி. ராமையா: விரலையே வெட்டிவிடலாம். . . .) அபூர்வமான யோசனைதான். விரலையே வெட்டிவிடலாம் என்று அமைச்சர் அவர்களின் யோசனை. ஆனால் எனது யோசனை அது அல்ல. பாஸ்போர்ட் கொடுப்பது போன்று வோட்டர்களுக்கு கார்டு கொடுக்கலாம். அதிலிருக்கிற கஷ்டங்களைப்பற்றி பலர் பல கருத்துக்களை சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு அதிகமான பணவிரயம் ஏற்படும், காலம் வீணாகும், வேண்டிய அளவுக்கு ஃபிஸில் கிடைக்காமல் போகும். ஃபோட்டோ பிரிண்டிங் பேப்பர் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கும் என்றெல்லாம் பல கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக்கூடும். இதையெல்லாம் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

அதற்குமேலே, நான் கூறவிரும்புவது, மொபைல் போலிங் ஸ்டேஷன்களை ஒவ்வொரு இடங்களிலும் ஏற்படுத்திவிடுவது, ஒரு ஊரை எடுத்துக்கொண்டால், 10 அல்லது 15 மொபைல் போலிங் ஸ்டேஷன்களை ஏற்படுத்தி, ஒவ்வொரு வீட்டிலுள்ள வாக்காளர்களும் அந்தந்த வீட்டிலேயே இருக்கும்படி சொல்லிவிட்டு, அங்கே போய், ஒவ்வொரு இடத்திலும் வோட்டு போடச் செய்ய வேண்டும். இதிலும் தவறு நடப்பதற்கு வழியிருக்கிறது என்று சொல்வதாக இருந்தால், எந்த இடத்திலும் தவறு நடக்கத்தான் செய்யும், ஆனால் இப்போது நடக்கிற அளவு தவற்றை விடக் கணிசமான அளவு குறையும் என்பதைமட்டும் நிச்சயமாக நான் சொல்ல முடியும்.

எல்லாவற்றிற்குமேலாக, விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல், தவறு செய்கிறவர்களை கடுமையாக தண்டிக்கின்ற அளவுக்கு உறுதி இருக்கவேண்டும். உலகத்தில் தர்மத்தின்பேரில் ஔளவுக்கு நம்பிக்கை இருப்பதன் காரணமாகத்தான் தவறுகள் நடப்பது ஔளவுக்கு குறைவாக இருக்கின்றன. அதோடு தர்மத்தின் பெயரால் மட்டுமின்றித் தண்டனை கிடைக்கும் என்ற அச்சத்தின் பேராலும் பெரும் தவறுகள் நடக்காமல் இருக்கின்றன என்றாலும் தண்டனை கொடுப்பதின் மூலமாக பெரும் பயன் கிடைக்கின்றது என்பதை நாம் மறுத்துவிடுவதற்கில்லை. பெருத்த தவறு செய்கின்றவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் அதற்கேற்ற சட்டங்கள் ஏற்கனவே ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அதற்கான சட்டங்கள் நடைமுறையில் செயல்படும்போது, அல்லது கையாளப்படும்போது, அது உற்சாகத்தையும் ஊக்கத்தையும் கொடுக்கக்கூடியதாக இருப்பதில்லை. சிலர் சட்டத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டு மிரட்டுகிறார்கள், சிலர் சட்டத்தையே உதறித் தள்ளிவிடுகிறார்கள். இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு செவ்வனே நடைபெறக்கூடிய வகையில் சட்டத்தில் திருத்தங்களை ஏற்படுத்தவேண்டும். இவ்விதமான குற்றங்களை எல்லாம் தடுப்பதற்கு பல வழிகள் இருக்கலாம். இவற்றை எல்லாம் ஆராய்வதற்கு ஒரு கமிட்டியை போட்டு இதிலுள்ள அடிப்படையான காரணங்களை எல்லாம் ஆலோசித்து, தகுந்த

27th July 1962] [திரு. சா. கணேசன்]

வழிவகைகளை வகுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பது என் கருத்து என்பதனைக் கூறி, என் உரையை இத்துடன் முடிக்கின்றேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த சிறிய விஷயத்தை மட்டும் தங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். உண்மையிலேயே இதிலே பாகுபாடு காட்ட முடியாது. அந்தந்த இடங்களிலே அரசியல் கட்சிகளை முன்னிட்டு இருக்கக்கூடிய தனிப்பட்டவர்கள் உண்மையிலேயே இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து வருகின்றார்கள், இதைப் பொறுத்த அளவிலே, திட்டமாக, பரவலாக அரசியல் கட்சிகளிலே உள்ளவர்கள் ஓட்டு போடத் தான் செய்கின்றார்கள். ஆனால், ஒரு சிலர் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ வயது வந்தவர்களாக இருந்தும், ஓட்டர்கள் ஜாபிதாவிலே சேர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றார்கள். இந்த நோத்திலே அப்படிப்பட்டவர்கள் ஓட்டு போட்டு விட்டு வந்து விடுகின்றார்கள். அவர்கள் என்ன செய்கின்றார்கள் என்று சொன்னால், தெரிந்தோ தெரியாமலோ தங்களுக்கு வேண்டிய ஒரு வரை ஆதரிக்க வேண்டுமென்கின்ற ஒரு வெறி உணர்ச்சியோடு ஓட்டுச் சாவடிக்குச் சென்று ஓட்டு போட்டுவிட்டு வந்துவிடுகின்றார்கள். இப்படிச் சில இடங்களிலே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நடக்கின்றதை நான் பார்க்கிறேன். ஆகவே, இந்த ஏமாற்றத்தை எப்படிப் போக்குவது என்பதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

இரண்டாவது, இந்த ஆன்மாருட்டம் செய்வதிலே அடையாளம் எப்படி கண்டுபிடிப்பது என்பதாகும். அதற்கு போட்டோ எடுப்பதோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஐடென்டிபிகேஷன் கார்டு கொடுப்பதோ என்று பல்வேறு யோசனைகள் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், இதெல்லாம் வீண் செலவே தவிர, முறையாக செலவழிக்கப்படும் செலவாகாது. அதற்கு பச்சை குத்தி விட்டால் மிகவும் நல்லதாக அமையும். சிலருக்கு இது வேடிக்கையாகக்கூட இருக்கும், ஆனால், இந்த பச்சை ஒருமுறை குத்தி விட்டால், பிறகு இறக்கும் வரையிலும் அழிக்கவே முடியாது. மிகவும் சிக்கனமாகவும் இருக்கும். ஆகவே, அதை யோசனை செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதனால் செலவும் மிகவும் குறைவாக இருக்கும்; மேலும் இந்தத் தொழில் இப்போது மறைந்துகொண்டு வருகின்றது. இந்த வகையிலே அதை உயிர்ப்பிக்கவும் முடியும். ஆகவே, இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்..

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தேர்தலிலே உள்ள தொல்லையான முறைகளைப் பற்றி யெல்லாம் எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறியிருக்கின்றார்கள். எங்களுடைய மாவட்டத்திலே முக்கியமாக, என்னுடைய தொகுதியிலே நடந்திருக்கக்கூடிய ஒன்றைப்பற்றி நான்

[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [27th July 1962]

இந்தச் சமயத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். முக்கியமாக இந்த அச்சுக்கூடங்கள் நம் தேர்தலையே மாற்றி அமைத்து விடுமோ என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். தேர்தல் நாளன்று, எனக்கு எதிராக நின்ற சுதந்திரா கட்சி அபேட்சகர் அவர்கள் எந்தப் பிரஸ்ஸிலே அச்சடிக்கப்பட்டது என்று பெயரே கொடுக்காமல், நான் தேர்தலில் இருந்து விலகி விட்டதாக ஒரு நோட்டீஸை விட்டு, எல்லாச் சாவடிகளிலும் ஒட்டுப்போடாதபடிக்கு ஒரு நிலையை உண்டாக்கி னார்கள். அந்த நோட்டீஸைப் பார்த்தால், அதிலே ஒருவிதமான தகவலும், அது எங்கே அச்சடிக்கப்பட்டது என்பதற்கு இல்லை. அது எந்த இடத்திலே இருந்து வந்தது என்றும் தெரியவில்லை. இதற்காக நான் மறுபடியும் வண்டி போட்டுக்கொண்டு எல்லா இடங்களுக்கும் நேரிலே செல்ல வேண்டியும், அதற்காக அதிகமான பணம் செலவழிக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமையும் ஏற்பட்டது. அதனால், அபேட்சகர்கள் தெளிவாக எந்தெந்த அச்சுக்கூடங்களிலே தங்கள் நோட்டீஸ்களை அச்சடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்பதை முன்னதாகவே சர்க்காருக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று செய்யவேண்டும். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகும். ஆகவே, இதிலே ஒரு நியதி ஏற்படுமானால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, நான் என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தப் பிரேரேபனை என்ன வென்றால் 9-வது கிளாசிலே உள்ளபடி ஒருவர் ஆள் மாறாட்டம் செய்தால், அவருக்கு எந்தவிதமான தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகும். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு எலெக்ஷன் முடிந்து இன்னும் அந்தச் சூடு மறையவில்லை என்று தெரிகிறது. அந்த வேகத்தில், இந்த ஆள் மாறாட்டம் செய்தால் என்ன தண்டனை கொடுப்பது என்பதைப் பற்றியே பேசாமல், வேறுவகையான ஆராய்ச்சிகளிலே எல்லாம் புகுந்து விட்டார்கள். இந்தப் பிரச்சனைகள் எல்லாம் மெயின் பில் கொண்டுவரும்போது, பரிசீலிக்கலாமே தவிர, இப்போது கவனிப்பதற்கில்லை. இப்போதுள்ள பிரச்சனை இந்த ஆள் மாறாட்டம் அதாவது 'இம்பர்சனேஷன்' சம்பந்தப்பட்டது. ஐ.பி.சி. 171 (எப்)-ன் கீழ் இருக்கக் கூடிய விதிப்படி, இதிலே உசிதம்போல் நடந்துகொள்ள இடமிருக்கிறது. அதை தீவிரமாக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் இப்போது சர்க்காரின் லட்சியமாகும். இதிலே, அனைவரும் ஏகோபித்த அபிப்பிராயம் தெரிவித்ததற்கு சந்தோஷம். ஆகவே, இந்தக் கிளாஸை விதியாகப் பண்ணலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

Clause 9 was put and carried.

Clauses 10 to 17 were put and carried.

Clause 18.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That clause 18 do stand part of the Bill.’

27th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கிளாஸ் 18-ம், நாம் முன்பு நிறைவேற்றிய கிளாஸ் 9-ம் கிட்டத்தட்ட ஒன்றுதான். ஆனால், வெவ்வேறு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தம் இல்லாததையெல்லாம் சொல்லிவிட்டோம் என்று கூறினார்கள். இந்தப் பிரிவினுடைய நோக்கம் என்ன? தேர்தல் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டுமென்பதுதான். தேர்தல் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டும், கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கையை பலப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் நாங்கள் இந்த யோசனைகளைச் சொல்லுகிறோம். (குறுக்கீடு.) காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சொல்லும்பொழுது வேறு விதமாக இருக்கலாம். ஆனால், அமைச்சர் என்ற முறையில் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது அவருடைய கையை பலப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த யோசனைகளைச் சொல்கிறோம். செக்ஷன் 56-பில்

“Promoting enmity between classes in connection with election.—Any person who in connection with an election under this Act promotes or attempts to promote on grounds of religion, race, caste, community or language feelings of enmity or hatred between different classes of the citizens of India shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three years or with fine or with both.”

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ‘பிபிள்ஸ் ரெப்ரசெண்டேஷன் ஆக்ட்’ 125-வது பிரிவில் இருப்பதை வார்த்தைக்கு வார்த்தை அப்படியே போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், ஏற்கனவே இது அமுலில் இருக்கிறது. தேர்தல் காலத்தில் மட்டுமல்ல, சாதாரண காலத்தில் கூட ஜாதியின் அடிப்படையில், மதத்தின் அடிப்படையில், நிறத்தின் அடிப்படையில், வடநாடு, தென்னாடு என்ற அடிப்படையில் மக்களிடையே துவேஷத்தை வளர்க்கக்கூடிய பிரசாரம் கூடாது என்பது தான் கருத்து. அதுவும் தேர்தல் காலத்தில் குறிப்பாக இம்மாதிரி பிரசாரம் செய்யக்கூடாது என்பதைத்தான் இது சுட்டிக்காட்டுகிறது. சென்ற தேர்தலின்பொழுது ‘பிராமணர்கள் வோட்டுச் சாவடிக்கு வராதீர்கள்’ என்று கூட ஒரு பெரியார் சொன்னார்கள். நான் ஜெயித்ததற்கு அது கூட ஓரளவுக்கு ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். மறைமுகமாக ஓரளவுக்கு அது எனக்கு உதவி செய்திருக்கலாம். முஸ்லீம் மருதியில் சத்தியம் வாங்குகிறார்கள், கதிர் அறிவான் சின்னத்திற்கு வோட்டு போடாதே, அந்த சின்னத்திற்கு வோட்டுப் போடாதே, இதற்கு வோட்டுப் போடாதே என்று. தேர்தல் காலத்தில் மதஸ்தாபனங்களை பயன்படுத்தக்கூடாது, ஜாதியை பயன்படுத்தக் கூடாது, துவேஷப் பிரசாரம் கூடாது. இப்பேர்ப்பட்ட துவேஷப் பிரசாரத்தை எப்படி நசுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். சட்டம் ஏற்கனவே இருக்கிறது. என்ன நடவடிக்கை எடுத்தோம், இரண்டு பொதுத் தேர்தல்களின் அனுபவம் என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும். சட்டம் நிறைவேறுகிறது,

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

ஜாக்கிரதையாக இருங்கள் என்று சொன்னால் போதாது. சட்டம் ஒருபுறம் இருக்கட்டும். எப்படியாவது தேர்தலில் ஜெயித்தால் போதும் என்ற மனப்பான்மை இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தாழ்மையாக தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது முனிசிபல் நகராட்சித் தேர்தல், சென்னை மாநகராட்சி தேர்தல் நடக்க இருக்கிறது. ஆன் மாராட்டம், ஜாதி, மதம், நிறம் அடிப்படையில் துவேஷப் பிரசாரம் போன்ற பிரச்சனைகள் அசெம்பிளி, பார்லிமெண்டு பொதுத் தேர்தலின் போது இருந்தன என்றும் அம்மாதிரி பிரச்சனைகள் இந்த நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களில் வராமல் இந்தப் பிரிவை 'எபெக்டிவாக' அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த மாசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் இதிலே முன்னோடியாக இருந்து ஊக்கத்தோடு இந்த விதியை ஆதரிப்பதாக சொன்னதுபற்றி நான் ரொம்பவும் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

Clause 18 was put and carried. Clause 19 was put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 20 do stand part of the Bill.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: வாகனங்கள், இன்னும் தேவையானவற்றை கட்டாயமாக எடுத்துக்கொண்டு தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்பதில் ஆட்சேபனையில்லை. போலீஸ் பந்தோபஸ்துக்கு வேண்டிய வாகனங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது தான். இம்மாதிரி பஸ்களை எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது பஸ் ஆபரேட்டர்களிடமிருந்து வரக்கூடிய புகார் என்னவென்றால், அவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய பணத்தை வாங்கிக்கொள்ளுவதற்கு வசதியாக பில்கள் அவர்களுக்கு வந்து சேருவதில்லை என்பதுதான். ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியும், அவர்களுக்கு பணம் வாங்குவதற்கு வசதியாக பில்கள் வந்து சேருவதில்லை. இதேமாதிரிதான் தேர்தல் காலத்தில் சில ஹோட்டல்களில் போலீஸ்காரர்களுக்கு சாப்பாடு போடுகிறார்கள். ஆனால் அந்த ஹோட்டல்காரர்களுக்கு பணம் வந்து சேருவதில்லை. இம்மாதிரி புகார்களுக்கு இடம் இருக்கின்றன. அப்படி இல்லாமல் விதிகள் பிறப்பிக்கும்பொழுது இத்தனை நாட்களுக்குள் அவர்களுக்கு பணத்தைக் கொடுத்துவிடவேண்டும் என்ற முறையில் ஒரு விதி ஏற்படுத்தவேண்டும். பின்னாலே 'காம்பென்ஸேஷனுக்கு', 'ப்ரெவிஷன்' இருக்கிறது. ஆனால், இம்மாதிரி செய்வது சரியல்ல. இதனால் பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுகிறது. இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சில பஸ் ஆபரேட்டர்கள் இன்னும் தவறான காரியங்கள் செய்வதற்கு இடம் ஏற்பட்டு விடுகிறது.

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மேலும், தேர்தல் தினத்தன்று காண்டிராக்ட் பஸ் வேறு யாருக்கும் கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடவேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். காண்டிரைட் நேராக காண்டிராக்டில் பஸ் எடுத்துக்கொள்ளுவதில்லை. காண்டிரைட்டுக்கு வேண்டியவர் ஒருவர் பஸ்ஸை காண்டிராக்டில் எடுத்துக்கொண்டு, தேர்தல் தினத்தன்று சில டிரிப்கள் அழிக்கிறார். தெருக்களில் புகுந்து வோட்டர்களை அந்த காண்டிராக்ட் பஸ்ஸில் ஏற்றிக் கொண்டு வோட்டுச் சாவடியில் கொண்டுபோய் இறக்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, தேர்தல் காலத்தில் தனி நபர்கள் உபயோகத்திற்கு காண்டிராக்டில் பஸ் கொடுக்கக்கூடாது என்று R.T.O. வுக்கு உத்தரவு போடவேண்டும். திருப்பதிக்குப் போகவேண்டுமென்றால் காண்டிராக்டில் பஸ் கொடுக்கலாம். கலியாணத்திற்கு வேண்டுமென்றால் கொடுக்கலாம் ஆனால் வேறு பொய்க் காரணத்திற்காக பஸ்களை காண்டிராக்டில் எடுத்துக்கொண்டு, வோட்டர்களைக் கொண்டு வந்து வோட்டுச் சாவடியில் நிறுத்துகிறார்கள். இது கூடாது. சென்ற தேர்தலில் கூட இம்மாதிரி காண்டிராக்டில் பஸ்களை எடுத்துக்கொண்டு வோட்டர்களை ஏற்றிக்கொண்டு சென்றார்கள். நான் ஆட்களை வைத்துத் தடுத்து விரட்டியடிக்கவேண்டியிருந்தது. போலீஸ் என்னை ஒன்றும் கேட்கவில்லை. அவர்களும் பார்த்துக்கொண்டு தான் இருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு போலீஸ்காரர்கள் தலையிடாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பஸ் உபயோகப்படுத்துவதில் சங்கடம் ஏற்படுகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொன்னேன். ஆகவே, தேர்தல் காலத்தில் மூன்று நாட்களுக்கு இம்மாதிரி பஸ்களை காண்டிராக்டில் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டும் என்று உத்தரவு போடுவது பற்றி யோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். வரக்கூடிய முனிசிபல் தேர்தல்களை ஒட்டித் தான் இந்தக் கருத்துக்களை சொல்லவேண்டியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு சே. ம. அ. மஜீத்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் தேர்தல் காலங்களில் குறிப்பாக பஸ்களை உபயோகப்படுத்தியதற்கும் ஹோட்டல்களில் சாப்பிட்டதற்கும் சேரவேண்டிய பணம் காலாகாலத்தில் போய்ச் சேரவில்லை என்று அவர்கள் அனுபவத்தில் கண்ட தனிப்பட்ட பிரச்சனையை கிளப்பிறார்கள்...

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் பஸ் ஆபரேட்டர் இல்லை. எனக்கு ஹோட்டல் சொந்தம் கிடையாது. இம்மாதிரி பணம் கிடைக்கவில்லை என்று பஸ் முதலாளிகள், ஹோட்டல் சொந்தக் காரர்கள் புகார்கள் கூறுகிறார்கள் என்று தான் குறிப்பிட்டேன்.

கனம் திரு சே. ம. அ. மஜீத்: அம்மாதிரி ஏதாவது புகார் இருந்தால் அதை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தக் கிளாஸை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Clause 20 was put and carried.

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [27th July 1962]

Clauses 21, 22 and 23 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 11 of 1962) be passed.'

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 11 of 1962) be passed.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பொறுப்பேற்ற வுடன் முதல் முதலாக கொண்டு வந்த இந்த மசோதாவுக்கு இவ்வளவு வேகமாக இந்தச் சபையின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக் கொண்டு போகிறார்கள், என்னுடைய எதிர்ப்பையும் மீறி எதிர்ப்பு என்றால், இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய கருத்துக்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அதில் இருக்கக்கூடிய கொள்கைக்கும் நோக்கங்களுக்கும் ஆட்சேபணையிலலை. ஆனால், இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இதை ஒத்திவைத்து செலக்ட் கமிட்டியின் ஆலோசனைக்கு விடவேண்டும் என்று தான் சொன்னேன். இந்த மசோதாவை சட்டமாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு போவதில் சந்தோஷப்படுகிறேன், வருத்தப்படவில்லை. என்னுடைய திருத்தம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாவிட்டாலும், இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் பொழுது, இங்கே பேசப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் மனதில் வைத்து அமல் நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இங்கே நமது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், நான் இந்த சர்ந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக்கொண்டு வரக்கூடிய முனிசிபல் தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தேர்தல் தினத்தன்று கூட்டங்கள் போடக்கூடாது என்று சட்டம் நிறைவேற்றுகிறோம். தேர்தலுக்கு ஒரு நாள் முன்னதாகக் கூட கூட்டங்கள் போடக்கூடாது என்று சொன்னாலும் பரவாயில்லை. எந்த சங்கடமாக இருந்தாலும், அது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் பொதுவாகத் தான் இருக்கும். அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. தேர்தல் காலங்களில் கூட்டம் போடுவதற்கு லைசன்சு வழங்குகிறார்கள். அப்படி போலீஸ் லைசன்சு வழங்கும் போது கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கக்கூடிய அளவில் லைசன்சுகளைக் கொடுக்க வேண்டும். பொது தேர்தல் காலங்களில் கூட்டங்களைப் போடுவதற்கு எவ்வளவு வசதி செய்து கொடுக்கிறார்களோ அந்த அளவில் இங்கும் வசதி செய்து கொடுக்க

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கும்படியாக உத்தரவு போட வேண்டும். எவ்வளவு சுமுகமான முறையில் ஒழுங்கான முறையில் அமைதியான முறையில் கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவில் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கூட்டங்களைக் கூட்டுவதற்கு லைசென்சு வாங்குவதாக இருந்தால் மனுப்போடுவதற்கு ஒரு ரூபாயும் லைசென்சு கட்டணம் இரண்டு ரூபாயும் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் கொடுத்து லைசென்சு வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் ஒரு மாதத்திற்கு என்று அந்த லைசென்சைக் கொடுத்து விடலாம் என்ற முறையில் உத்தரவு போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சேர்ந்தாற்போல் பத்து அல்லது இருபது கூட்டங்களுக்கு லைசென்சு கொடுத்து விடலாம். ஒவ்வொரு முறையும் லைசென்சு வாங்க வேண்டும் என்ற முறையில் இல்லாமல் சேர்ந்தாற்போல் கொடுத்து விடலாம். ஒரு மனுவிலேயே பத்து அல்லது இருபது கூட்டங்களுக்குச் சேர்ந்தாற்போல் லைசென்சு கொடுத்து விடலாம். கூட்டங்களைப் போட்டுத்தான் நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. நல்ல கருத்துக்களை ஜனங்களுக்கு எடுத்து அடிக்கடி சொல்ல வேண்டியதாக இருப்பதால் முன்னதாகவே பல கூட்டங்களுக்கு லைசென்சு கொடுத்துவிடும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். லைசென்சு கிடைக்காமல் போவதால் பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல முடியாமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே அடிக்கடி கூட்டங்களைப் போட்டு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இப்பொழுதுள்ள விதிகளை எந்த அளவுக்கு தளர்த்த வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS STAMP (INCREASE OF DUTIES) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 8 OF 1962)

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be taken into consideration.”

The rates of stamp duty leviable under the Indian Stamp Act, 1899 were revised in 1943. In the case of certain instruments, they were doubled then and in the case of others they were raised by fifty per cent. Since then the rates of stamp duty have not been altered. The conditions have changed since 1943 warranting

[Sri V. Ramiah]

[27th July 1962]

revision of rates of stamp duty. Also, there is the urgent necessity to augment the resources of this State for financing the projects included in the Third Five-Year Plan. It is accordingly proposed to increase the rates of stamp duty by 50 per cent in respect of the instruments in respect of which the State Legislature is competent to levy stamp duty excepting Articles 11 and 30 of Schedule I of the Stamp Act. Chapter III of the Advocates Act, 1961 having been brought into force on 1st December 1961 the enrolment of Advocates which was hitherto being done by the High Court has been taken over by the State Bar Council, from that date. Consequently Article 30 relating to levy of stamp duty on application for enrolment as advocates or attorneys by the High Court under the provision of the Indian Bar Councils Act, 1926 has ceased to have effect. There is also no need to retain Article 11, as, after commencement of the Advocates Act there is provision for enrolment of only one class of legal practitioners, namely, Advocates. The question of omitting these articles from Schedule I of Stamp Act has been taken up separately. The increase in rates is expected to yield an additional sum of Rs. 1 crore per annum.

3. The amendments made by the Madras Legislature to the Indian Stamp Act after the formation of the Andhra State are not applicable to the territories added to the State of Madras from the State of Andhra Pradesh by the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959. The Central Act will be in force in those territories as amended by the Andhra Pradesh Legislature. In order to have uniformity of rates in all the areas in the State, the present opportunity has been taken to extend to the added territories, the Indian Stamp Act, 1899 as in force in the rest of the State of Madras in so far as it relates to the matters with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State and to repeal the corresponding law in force in the said territories. Opportunity has also been availed of to insert a new section 75-A requiring rules made by the State Government to be placed before the Houses of the State Legislature. Clause 5 provides for this.

The Bill does not involve expenditure from the Consolidated Fund of the State. The Bill does not also involve delegation of any legislative powers.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be taken into consideration”.

Sri M. Kalyanasundaram may now move his amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

“That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be referred to a Select Committee.”

27th July 1962]

SRI SAW. GANESAN : I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER : Amendment moved—

“ That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be referred to a Select Committee ”.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாதிரி பல மசோதாக்களை இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். இந்த மசோதா மூலமாக ஜனங்களிடமிருந்து சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் வசூலிக்குப்போகிறார்கள். அப்படி வசூலிப்பதற்காகத்தான் இந்த சட்டத்தில், அதிகாரம் கொடுக்கப்போகிறோம். அதுதான் இதன் அர்த்தம். இவ்வளவு பெரிய லிஸ்ட் எங்களுக்கு இன்று காலையில்தான் வந்தது. (திரு. சா. கணேசன் : எங்களுக்கும் இன்று காலையில்தான் வந்தது.) உண்மையிலேயே நான் கேட்கிறேன், எத்தனை அங்கத்தினர்கள் இதை வாசித்திருப்பார்கள் என்று. இந்த மசோதா நிறைவேறினால் அதனால் ஜனங்கள் எந்த அளவு பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை உணர வேண்டும். அதைப் பற்றி எத்தனை கனம் அங்கத்தினர்கள் பார்த்திருப்பார்கள் என்பது எனக்கு சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. இதற்குமேல் நான் சொல்லப்போனால் அது இந்த சபையின் அந்தஸ்தைக் குறைத்துக் கூறுவதாக ஆகும். அதனால் அதற்குமேல் நான் சொல்லப் பிரியப்படவில்லை. இதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளப்போகிறோம். இதைப்பற்றி மற்றவர்கள் பரிசீலனை செய்யவில்லை, டிபார்ட்மெண்ட் பரிசீலனை செய்து இதன் மூலமாக ஒரு கோடி ரூபாய் வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை உணராமல் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால் என்னையோலுள்ளவர்களுக்கு அது திருப்தியாக இல்லை. என் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அது எனக்கு திருப்தி அளிக்கவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவசர அவசரமாக இதை நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நிறைவேற்ற வேண்டிய பிரயோசனமும் இல்லை, என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒவ்வொரு இனத்தின் கீழும் 50 சத விகிதம் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். இது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். சில இனங்களில் 25 சத விகிதமாவது குறைத்திருக்கவேண்டும். அதுதான் நியாயமாக இருக்கும். ஆகவே இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஆகவே இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மெஜாரிட்டி பலத்தைக் கொண்டு இதை நிறைவேற்றுவது நியாயமல்ல. நன்றாக பரிசீலனை செய்து விட்டுத்தான் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I have given an amendment that in line 39 sub-clause (4) of Clause 4 for the words “ four rupees fifty naya Paise ” the words “ four rupees ” might be substituted and also that instead of the words “ four rupees

[Sri C. Chiranjeevulu Naidu] [27th July 1962]

and fifty naya Paise " in line 41 of sub-clause (4) of Clause 4 the words " four rupees " might be substituted. Government have of course decided not to accept any of our amendments, because Opposition's strength is not much. That is the position here. But I want to bring to the notice of the Hon. Minister that in rural parts those who are purchasing lands upto Rs. 1000, I mean agricultural labourers and other backward classes who purchase such lands, might be exempted from payment of enhanced stamp duty. The acceptance of my amendment would go only to help the agriculturists. If the amendment is not acceptable, I suggest that out of Rs. 1.50 proposed in addition to the existing stamp duty 50 nP. may be given to the Panchayat as at present as Panchayats are to execute the works by contribution.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதைத் தான் நான் பக்கத்தில் உட்கார்ந்திருந்த உறுப்பினரிடத்தில் சொன்னேன். நேற்று இரவு 9 மணிக்குத்தான் நாங்கள் இருந்த பகுதிக்கு இந்த ஸ்டாம்பு ஆக்ட் சம்பந்தப்பட்ட அனெக்சர் கொண்டு வந்து அளிக்கப்பட்டது. இரவு நான் அதைப் பிரித்துப் பார்க்க வேலைலே. காலையில் எட்டரை மணிக்கு எல்லாம் சட்டமன்றம் துவங்குவதால் இங்கு வருவதற்கு ஏழு, ஏழரை மணிக்கெல்லாம் கிளம்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய ஆரம்பித்து விட்டேன். கிட்டத்தட்ட உண்மையைச் சொன்னால் இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட அனெக்சரைப் பார்க்கவேயில்லை. யாருக்கும் அதைப் பார்ப்பதற்குக் கூடச் சந்தர்ப்பம் இருந்திருக்காது. அப்படியுள்ள நிலையில் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிவிடப் பார்ப்பது ஜனநாயக அடிப்படையில் நியாயமாக இருக்குமா, தர்மமாக இருக்குமா என்று அமைச்சர்களும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் சிந்திக்கவேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாகத் தாழ்மையுடன் விண்ணப்பித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு மசோதா நிறைவேற்றப் பட்டவேண்டும் என்றால் அதைப் பார்த்து, பலாபலனை, குண தோஷத்தை விமர்சிப்பதற்குக் கூட வாய்ப்பு இல்லாத நிலையிலே அதை எப்படி நிறைவேற்ற சம்மதம் அளிப்பது? வேண்டுமென்றால் அவசர காலத்திலே, சட்டமன்றம் கூடாத காலத்திலே கவர்னரால் பிரகடனம் செய்யப்படுகிற ஒரு மசோதாவைப்போல இதையும் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற எண்ணுவார்களானால் அப்படிக் கொண்டுவரலாம். அதை ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஏறாளும் அல்ல. அதைவிட்டுவிட்டு இப்படி அவசரம் அவசரமாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல.

இப்போதே எத்தனையோ தவறுகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன என்பதை நாங்கள் அறிவோம். ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு மனைக்கட்டு வாங்கினால் முன்னாறு ரூபாய்க்கு வாங்கினதாக பதிவு செய்யப்படுகிறது. இதன்மூலமாக ஸ்டாம்பு வரி சர்க்காருக்கு ஏமாற்றப்படுகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். இப்படி பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள் ஏமாற்றப்படுவதற்குத் தாங்கமுடியாத சமையும், நிர்ப்பந்தமும் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். இவை

27th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

யெல்லாவற்றையும் புரிந்து, தெரிந்து எங்களைப் போன்றவர்கள் ஏதாவது கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டுமென்றால் போதுமான அவகாசம் கொடுப்பது இன்றியமையாததாகும். உண்மையில் ஏதோ குருட்டாம்போக்காக, பொத்தாம் பொதுவாக என்று சொல்வார்களே அப்படி அதாவது உத்தேச அனுமானப் பிரமாணத்திலே இப்போது இந்த மசோதாவைப் பற்றி எங்களால் பேச முடியுமே தவிர “இன்ன இடத்தில் இன்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள், அது இன்ன காரணத்தினால் சரியல்ல, அல்லது இன்ன காரணத்தினால் சரியானது” என்று நாங்கள் படித்துப் பார்த்துப் புரிந்துகொண்டு பேச வேண்டுமென்றால் இந்த மசோதாவை நிச்சயம் ஒரு பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்புவது தான் நியாயம், தர்மம். அதுவே சட்டரீதியாகவும் இருக்கும் என்று நான் அழுத்தமாக, ஆனால் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொண்டு அமைகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா வரி விதிப்பது சம்பந்தப்பட்டது. சென்ற மாதம் 30-ஆம் தேதி வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்த போதே நான் இதுபற்றிக் குறிப்பிட்டேன். அதையொட்டித் தான் வரி விதிப்பு சம்பந்தமான மசோதாக்களை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த சட்டமன்றக் கூட்டுத்தொடர் சென்ற மாதம் 30-ஆம் தேதி தொடங்கி, இந்த மாதம் 30-ஆம் தேதியோடு முடிக்கப்படுவதற்கு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அதற்கு மேலே நீட்டிக்கொண்டு போவது என்றால், இப்பொழுதே தொடர்ந்தாற்போல ஒரு மாதமாக இருக்கிற காரணத்தினால், சில அங்கத்தினர்களுக்கு அசௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே தான் வரி சம்பந்தப்பட்ட மசோதாக்களை இந்த மாதம் 27, 28, 30-ஆம் தேதிகளில் எடுத்துக்கொள்வது என்பது பிஸினஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியில் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

நகராட்சி மன்றத் தேர்தலைக் கொஞ்சம் பின்னால் தள்ளி வைப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதா சம்பந்தமாகக் கூடக் கனம் அங்கத்தினர்கள், “இதற்கென்ன அவசரம்?” என்பதாகச் சொன்னார்கள். தேர்தல் அக்டோபர், நவம்பரில் நடக்க வேண்டும். அதை நல்லமுறையில் நடத்துவதற்காகக் கொஞ்சம் பின்னால் தள்ளிவைக்கவேண்டும் என்பதற்கு இப்பொழுது இல்லாவிட்டால் அந்த மசோதாவை எப்போது கொண்டு வருவது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏதோ அவசரம் அவசரமாக மசோதாக்களைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுகிறோம் என்பதாகக் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்வது முறையல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா ஸ்டாம்பு ட்யூடி சம்பந்தப்பட்டது. எப்போது நாம் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோமோ அந்தத் தேதிக்குப் பிறகு தான் இப்போது நாம் கூடுதலாக விதிக்க உத்தேசித்திருக்கிற வரியை வசூலிக்க முடியும். ஒரு மாதம் கழித்து

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [27th July 1962]

நிறைவேற்றினால் அந்த ஒரு மாதம் கழித்தே இதன் பலன் அரசாங்கத்திற்கு வரும். ஆகவே நாம் இதை எவ்வளவு சீக்கிரம் நிறைவேற்றுகிறோமோ அவ்வளவுக்கு அரசாங்கத்திற்கு நலம்.

இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் அவகாசம் வேண்டுமென்று சொன்னால் அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அவ்விவாகா அமைச்சரும் அதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட விவாதத்தை, பரிசீலனையை கனம் சபாநாயகர் நாளைக்குத் தொடர்ந்து நடக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யலாம். இப்போது இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட பரிசீலனையை நாளை வரை ஒத்திவைத்துக்கொள்வோம். கனம் அங்கத்தினர்களும் இன்று அது சம்பந்தப்பட்ட அனெக்சரைப் படித்துக்கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. மேலும் நான் இன்னொரு யோசனையையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் பிரேரேபிக்கவேண்டிய இன்னொரு மசோதாவும் இருக்கிறது. கனம் சபாநாயகர் அனுமதி அளித்தால் அதையும் இந்த மன்றத்தில் பிரேரேபித்துவிடுகிறேன். இதைப்பற்றி மேற் பரிசீலனையையும் நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். கனம் அங்கத்தினர்கள் நான் சொல்கிற இந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டால் அரசாங்கத்திற்கும் இதில் ஒன்றும் ஆட்சேபணை இராது என்று மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாக்களின் பரிசீலனையை மேற்கொண்டு நாளைக்குத் தள்ளி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களே யோசனை சொல்வதில் இருந்து, எங்களுடைய கஷ்டத்தை உணர்கிறார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். ஸ்டாம்பு ட்யூடி மசோதாவின் பரிசீலனையை நாளைக்குத் தள்ளி வைப்பதனால், அவருடைய மசோதாவைப் பிரேரேபிக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்றும் நினைக்கலாம். எங்களுடைய வேண்டுகோள் எல்லாம் ஒரு மசோதா சட்டமன்றத்தில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்பாக கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாக அதைப் படித்துப் புரிந்து கொள்ள அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான். இரண்டாவது இந்த மசோதாவைக் கூட படிப்பதற்கு நாங்கள் சோம்பேறித்தனமாக இருக்கிறோம் என்று நினைக்கவேண்டாம். முப்பது நாட்களுக்கு முன்பே இந்த மாதிரியாக வரி மசோதா வர்ப்போவது பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டேன் என்றார்கள். வாஸ்தவம். அப்படியிருக்க இந்த அனெக்சரை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு இன்று கொடுக்கவேண்டிய காரணம் என்ன? பத்து இருபது நாட்கள் முன்பாகவே கொடுத்திருக்கலாம் அல்லவா. எதோ திடீரென்று முடிவு எடுத்தோம், அதனால் தான் உடனே அச்சிட்டு இன்று கொடுத்தோம் என்றால் ஓரளவு புரிந்து கொள்ள முடியும். அப்படி இன்று நேற்று இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முடிவு செய்யவில்லை என்பதைக்

27th July 1962] திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கனம் அமைச்சர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு இன்று காலை இந்த அனெக்ஸரைக் கொடுக்கக் காரணம் என்ன? நேற்று இரவே இது ஹாஸ்டலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் அது இன்று காலை தான் எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. இந்தமாதிரியாக பலநாட்கள் முன்பே தீர்மானிக்கப்பட்ட மசோதா சம்பந்தமான அனெக்ஸரை, அப்போதே அச்சடித்துக் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்காமல், மசோதா விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற அன்று காலை, கொடுப்பதற்குக் காரணம் அவ்விலாகா நிர்வாகிகள் தான். “என்றைக்குக் கொடுத்தால் என்ன, நமது அமைச்சர்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள்” என்று அவர்கள் நினைத்திருந்தால், அந்தமாதிரியாக நினைப்பதற்கு அரசாங்கம் இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இனிமேலாவது ஒரு மசோதா சட்டசபைக்கு வருகிறது என்றால் அது சம்பந்தப்பட்ட எல்லா விஷயங்களையும் பத்து நாட்களுக்கு முன்பேயாவது அவ்விலாகா அதிகாரிகள் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு அவற்றை அனுப்பி வைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மன்றத் தலைவர் கூறிய ஆலோசனையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவின் பரிசீலனையை மேற்கொண்டு நாளைக்கு ஒத்திவைத்துக் கொள்ளலாம். இதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் திட்டவாட்டமாக இது வரப்போவது பற்றி பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கக் கூடிய நேரத்திலேயே கனம் நிதி அமைச்சர் தெரிவித்தார். அதோடு இல்லாமல் கனம் அங்கத்தினர்கள் இதை நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்வதற்குத் தகுந்தமுறையில் 12—7—62-ம் தேதியே பிரசுரிக்கப்பட்டுவிட்டது. விரிவான அறிக்கை ஒன்றும் நேற்று கொடுத்திருக்கிறோம். கொஞ்சம் பார்த்தால் போதும், அதில் இருக்கக்கூடிய அத்தனையையும் புரிந்துகொள்ள முடியும். கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த ஸ்டாம்புப் பூட்டி மசோதாவை நன்றாகப் படித்துப் புரிந்துகொண்டு நல்ல முறையில் இதை நிறைவேற்றுவதற்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்கிற முறையில் தான் காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், கடந்த ஒரு மாத காலமாகச் சட்டசபையில் நடந்த பட்ஜெட் மீதான பொது விவாதத்திலும், மான்யக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்திலும் நாம் எல்லோரும் மூழ்கிப் போயிருந்த காரணத்தினால், இந்த சென்னை முத்திரைத்தாள் (தீர்வை அதிகரிப்பு) மசோதாவுக்கு அதிக நேரம் கிடைத்திருக்காது. இந்தப் புது மசோதாவை அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வந்து, கனம் அங்கத்தினர்களுடைய தீவிர பரிசீலனை இல்லாமலேயே, நிறைவேற்றிவிடவேண்டுமென்ற கருத்து அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சங்கூட இல்லை. இந்த மசோதாவிற்குச் சம்பந்தப்

[திரு. வெ. ராமையா]

[27th July 1962]

பட்ட கருத்துக்களைத்தான் ஒரு மாத காலமாக நாம் இங்கே பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இத்தனை நாட்களாக இந்தச் சபையில் நாம் பல மான்யக் கோரிக்கைகளை வழங்கியிருக்கிறோம். இவ்வளவு தாராளமாக அனேக மான்யக் கோரிக்கைகளை வழங்கிய இந்தச் சட்டசபை, இப்பொழுது சபை முன் வந்துள்ள மசோதாவையும் அங்கீகாரம் செய்தால்தான் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு முடியும். இந்த மசோதாவை நாம் இப்பொழுது நிறைவேற்றாமல் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டு போனால், கடந்த ஒரு மாத காலமாக நாம் வலியுறுத்தி வந்த திட்டங்கள் நிறைவேற்றாமல் போய்விடும். இந்த மசோதாவை நாளை அல்லது திங்கட்கிழமையாவது இந்த சட்டசபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இந்த மசோதாவின் பரிசீலனையை இன்று இத்துடன் ஒத்திவைத்து, இதற்குள் கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவினுள்ள விவரங்களைப் புரிந்துக்கொண்டு, அவர்களுக்குத் தோன்றும் சந்தேகம், மற்ற ஆலோசனை இருந்தால், அதைச் சபைக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை நாளையதினம் அல்லது திங்கட்கிழமை மீண்டும் இங்கே எடுத்துக்கொள்ள எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

கனம் திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நாளை வரைக்கும் திருத்தங்களைக் கொடுப்பதற்கு அவகாசம் அளிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: Very well.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“That the further consideration of the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be postponed till tomorrow.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the further consideration of the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962), be postponed till tomorrow.”

The motion was put and carried and the further consideration of the Bill was postponed.

(6) THE MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1962 (L.A. BILL NO. 10 OF 1962).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

“That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) be taken into consideration.”

27th July 1962] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Sir, as I mentioned to the House in my Budget speech, I have brought forward this Bill and the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962) for additional taxation on buses and lorries to raise more funds to facilitate implementation of schemes of national development in the Third Plan.

The existing rates of taxation under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, have been in force from 1st July 1949, while tax and composition fee under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, have been in force from 1st February 1953. Since then, conditions of road system and traffic offerings have vastly changed. Roads have been greatly improved with extensive dustless surfacing done during the two Plan periods. On account of the improved road conditions, there are now lesser breakdowns and lesser cost in the maintenance of vehicles. There has also been a phenomenal growth in the traffic offering. The bus and lorry operators have thus a distinct advantage. Government, therefore, considered that a little more revenue to the State could be secured from out of the profits earned by the operators of these classes of transport vehicles.

The present rates and the proposed rates under the two Bills are set out in the annexures to the Bills already placed on the table of the House. Except for marginal adjustments necessary to give effect to the metric system of weights and measures, there have been no changes in the rates of taxation laid down in the existing Schedules II and III in respect of vehicles other than buses and goods vehicles.

The additional levies have been prepared with great care and caution and with due regard to the interests of operators.

Since the publication of these Bills, representations have been made to the Government that the additional levies proposed should be reduced considerably and fixed at a reasonable level, as otherwise the transport industry will be crippled. Government have carefully gone through the representations and have come to the conclusion after examining all aspects that the transport industry can sustain the burden of additional levy proposed and that there will be no loss as apprehended by the transport operators. On the other hand, there will be a reasonable margin of profit left to the operators after payment of the additional taxes proposed, even when they charge a fare of 6 pies per mile, which is well below the maximum rate of fare of $7\frac{1}{2}$ pies per mile fixed by the Government.

We are convinced after a detailed analysis of the earnings and expenditure in the operation of buses with varying seating capacities and doing varying mileages per day that increased daily mileage for buses earns additional revenue to the operators. Thus the additional taxation will not do more than produce to some extent the margin of profit now accruing.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [27th July 1962]

I may add that besides the income from passenger traffic, the bus operators also collect for unaccompanied luggage and this income has not been taken into account in fixing the rates of tax.

We have, however, decided to reduce the incidence of taxation to some extent keeping in view the various representations made to Government. I have accordingly tabled certain amendments with a view to reduce the rates of tax on goods vehicles and goods freight and also the rates of composition fee payable on buses and public carriers.

With the concessions I have now proposed the over-all taxation on buses doing mileages between 210 kilometres and 270 kilometres and above will be as follows :—

Buses doing 210 kms.—Rs. 60 per seat per quarter.

Buses doing between 210 kms. and 270 kms.—Rs. 65 per seat per quarter.

Buses doing more than 270 kms.—Rs. 70 per seat per quarter.

I may mention that the tax burden on bus operators in the neighbouring State of Andhra Pradesh is Rs. 67.50 per seat per quarter, as against our present rate of Rs. 42.50 per seat per quarter and the proposed rates varying from Rs. 60 to Rs. 70 per seat per quarter. Compared to the density of population and the conditions prevailing in our State, it cannot be said that our proposed rate of taxes on buses are in any way heavier than those in Andhra Pradesh.

The concession we have decided to show to lorries is also substantial. Under our original proposals lorries with a laden weight ranging from $10\frac{1}{2}$ to 12 tons would have to pay a quarterly tax of Rs. 900 and lorries exceeding that laden weight would have to pay in addition a flat rate of Rs. 60 per quarter for every 1,000 kilograms or part thereof. We have now decided that the vehicles of laden weight exceeding $10\frac{1}{2}$ tons should be taxed only at Rs. 800 per quarter and that there should be no progressive levy thereafter. We have also reduced the rates of tax provided for slabs ranging from $7\frac{1}{2}$ to $10\frac{1}{2}$ tons.

With the proposal to increase the maximum permitted laden weight from 9 tons to 12 tons, the bulk of the lorries in future will fall under the slab for which we have reduced the rate of tax from Rs. 900 to Rs. 800 per quarter.

We have also reduced the composition fee payable in respect of public carriers from Rs. 45 per vehicle per month to Rs. 37.50 per vehicle per month.

27th July 1962] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Hon. Members will notice that agreeably with the rates now proposed for lorries, suitable adjustments have been made in respect of tractor-cum-railer combinations used for goods transport. The present relationship between taxation on lorries and tractor-cum-trailer combinations has not been upset.

I would also like to clarify that the increased rates proposed for tractors will not apply to tractors used by agriculturists for such vehicles are already exempt under section 11-A of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931.

While comparing the rates of tax in our State with the other neighbouring States, it should be remembered that the density of traffic in Madras is higher than that obtaining in the neighbouring States and that the condition of the roads in our State is also generally acknowledged to be better than the roads elsewhere.

With these words, I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) be taken into consideration.”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : என்னுடைய திருத்தத்தை நான் இப்பொழுது பிரேரேபிக்கிறேன். அதன் பேரில் நாளைக்குப் பேசுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of . . . members of the Assembly.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Amendment moved—

“ That the Madras Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 10 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of . . . members of the Assembly.”

* திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள், அவருடைய உரையிலே, ‘பஸ் தொழிலானது புதிதாக விதிக்கப்பட்டுள்ள வரிகளையும் தாங்கிக்கொண்டு செவ்வனே நடைபெறும்’ என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது பெரிய பஸ் கம்பெனிக் காரர்களைப் பொறுத்த வரையில் உண்மையாக இருக்கலாம். ஐந்தாக்குக் கீழ் பஸ் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கும், புதிதாக இந்தத் துறையிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கும் இந்த வரி சற்று

[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [27th July 1962]

அதிகம் என்றுதான் எண்ணுகிறேன். ஆகவே, மீடியம் ஆப்ப ரேட்டர்சுக்கும், ஒரு பஸ், இரண்டு பஸ் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் ஏற்கனவே உள்ள விகிதத்தின்படி வரி வசூலிப்பது நலமாக இருக்குமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வரியைச் செலுத்துவதற்காக, பஸ் சொந்தக்காரர்கள் 'ட்ரெஷரியிலும்' ஸ்டேட் பாங்கிலும் போய் இரண்டு மூன்று நாட்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டியிருக்கிற காரணத்தால், காலம் வீணாகின்றது. ஆர்.டி.ஓ. ஆபீசிலேயே இதற்கென்று ஒரு தனிப் பிரிவை ஏற்படுத்தி பஸ் ஆப்பரேட்டர்கள் செலுத்த வேண்டிய வரியைக் கட்ட அங்கே வசதி செய்து கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். இப்போது சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டுவதைப் பொறுத்தவரை அந்த வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சலுகையை இவர்களுக்கும் அளிக்கலாம் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஹோம் டிப்பார்ட்மென்ட் ஜி.ஓ. 1298-ல் ஷார்ட் ரூட், மீடியம் ரூட், லாங் ரூட் என்ற மூன்று வித ரூட்டுகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. புதிதாக இந்தத் துறைக்கு வருபவர்களுக்கு ஷார்ட் ரூட்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது "Preference may be given to new entrants" என்று ஜி.ஓ.-வில் இருக்கிறது. "May be given" என்றால், கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், கொடுக்காமலும் இருக்கலாம் என்று அர்த்தமாகிவிடுகிறது. ஆகவே, "Preference should be given to new entrants" என்று போட்டால் இந்தத் துறையிலே அநேகம் பேர் வந்து சேர நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நகரப் புறங்களைப் பொறுத்த வரை 'may be given' என்று வைத்துக் கொண்டாலும், கிராமப் புறங்களைப் பொறுத்தவரையில் 'should be given' என்று உத்தரவை மாற்றவேண்டும்.

நீலகிரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு விசித்திரமான நிலைமை இருக்கிறது. எந்த ரூட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் 10 மைல், 15 மைல்தான் தேறும். பொதுவாக, 10 மைலுக்குள் ஷார்ட் ரூட், 10-ல் இருந்து 50 மைல் வரை மீடியம் ரூட், 50 மைலுக்கு மேல் லாங் ரூட் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும். 'ப்ளெயின்ஸில்' ஒரு மைலுக்கு 3½ பைசா கட்டணம் வசூலிக்கும் போது, நீலகிரியில் 1 மைலுக்கு 7 பைசா விகிதம் வசூலிக்கப்படுகிறது. நீலகிரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை அநேகமாக எல்லா ரூட்டுகளும் 10, 15 மைலுக்கு உள்ளாக இருக்கிற காரணத்தால் அந்த ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை, 10 மைலுக்குள் ஷார்ட் ரூட், 10-ல் இருந்து 50 மைல் வரை மீடியம் ரூட், அதற்கு மேல் லாங் ரூட் என்று ஜி.ஓ.-வில் இருப்பதைத் திருத்தியமைக்குமாறு தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

27th July 1962]

MR. SPEAKER : Does any other Member want to speak now? I presume the Members are exhausted and it is better that the House is adjourned.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

1-15
p.m.

The House then adjourned.

X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 153. Notification issued with G.O. Ms. No. 2059, Home, dated 13th June 1962 amending the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940 at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 154 Notification issued with G.O. Ms. No. 1829, Home, dated 25th May 1962 amending the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended, regarding liberalizing the grant of permits for private carriers. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

155. Notification issued with G.O. Ms. No. 1311, Local Administration, dated 27th June 1962 amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 302 of 1960, dated the 2nd October 1960, published at pages 34 to 37 of Part II—Section 2 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 2nd October 1960, relating to the North Madurai Development district. [Laid on the table of the House under section 179(4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

156. Notification issued with G.O. Ms. No. 1190, Public (General-M), dated 18th May 1962 regarding the introduction of Tamil as official language in the Offices of the Special Deputy Collector, Kallar Reclamation, Madurai in the Harijan Welfare Department with effect on and from 1st June 1962. [Laid on the table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

157. Notification issued with G.O. No. 1171, Public (General-M), dated 14th May 1962 regarding the introduction and use of Tamil as official language up to district level in the Offices of all Assistant Inspectors of Labour and Offices of all Inspectors of Factories with effect on and from 1st June 1962. [Laid on the table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

[27th July 1962

B. Reports, Notifications and other papers.

† 105. *The Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962).*

† 106. *Annexure to the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962).*

* Placed on the Table on 26th July, 1962.

† Circulated to members on 25th July 1962.

‡ Circulated to members on 26th July 1962.



27th July 1962]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 713 on page 493.]

G.O. Ms. No. 628, Public (Partition), dated 4th April 1961.

The Government have considered the question of changing the name of this State, with reference to the process of implementation of the Official Language Act, 1956. They have decided that the name of this State in English mentioned in Part A of the First Schedule to the Constitution of India, viz., Madras, should continue to be in use; and that it is not necessary to sponsor new legislation in Parliament under Article 3 (e) of the Constitution for the purpose of altering the name.

2. At present "Chennai Rajyam" is the expression in common use as the Tamil equivalent of "Madras State". Now that the Official Language Act is in process of implementation, there is need for standardizing a Tamil name for official use. The Government recognize that it would be in the fitness of things if the Tamil name were based on the Official Language of the State, while the English name continued to be based on the capital city of the State. They have accordingly decided that the official use of the name "Chennai" should, in future, be limited to the City of Madras and that Madras State should be referred to in Tamil by the name "Tamizh Nadu".

3. The Government accordingly direct that "Tamizh Nadu" (தமிழ்நாடு) should be used as the name of this State in Tamil in all official correspondence in future made in that language which includes translations of Government Orders, 'Notices', 'Press Notes' and 'Communiques', etc., issued in that language.

4. The receipt of this Government Order should be acknowledged.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 724 on page 499.]

A.—(அ) The following industries were planned to be started in the Chingleput district by the Government during the Second Five-Year Plan period.

(1) Splints and Veneers Factory, Tiruvottiyur (closed in May 1961).

(2) Wood Working-cum-Engineering Workshop for Aftercare Home, St. Thomas Mount, Madras.

(3) Foot-wear Training-cum-Production Unit, Pallavaram.

(4) Training-cum-Service Centre in Carpentry, Oothukottai (under Community Development Programme).

[27th July 1962]

(5) Training-cum-Service Centre in Carpentry and Blacksmithy, Sriperumbudur (under Community Development Programme).

(6) Sriperumbudur Bolts and Nuts Manufacturers Industrial Co-operative Society, Limited, Sriperumbudur.

(7) Kancheepuram Metal Workers Industrial Co-operative Society, Limited, Kancheepuram.

(8) Training Centre for Sculpture, Mahabalipuram.

(9) Training Centre for casting moulds, Mahabalipuram.

(10) Fancy Leather Goods Unit, Pallavaram.

(11) Hand Printing on Cloth Unit, Mamandur.

(12) Card Board and Handmade Paper Unit, Mamandur.

(2) All the schemes except the Card Board and Handmade Paper Unit at Mamandur were started during the Second Plan period.

(2) All the preliminary work has been completed in respect of the Card Board and Handmade Paper Unit at Mamandur. It will function as soon as power supply is connected.

APPENDIX III

[Vide answer to clause (c) of the starred question No. 730 on page 502.]

General reliefs granted to Ceylon Repatriates.

(i) The Government have passed orders that Service Rules regarding educational qualification, age, etc., may be relaxed in deserving cases where the repatriate is found *prima facie* suitable for appointment and that repatriates from Ceylon should be given the second preference after war service candidates for appointment to the last grade service.

(ii) The Government have sanctioned the grant of loans up to a maximum of Rs. 500 to artisan repatriates, such as tailors, goldsmiths, blacksmiths, soap-makers and sculptors, etc., to enable them to pursue their skilled avocations in India. It should not exceed Rs. 250 in the case of dhobies and barbers as they can purchase their equipment within this sum.

(iii) The Government have passed orders for giving preference to repatriates from Ceylon seeking admission into training schools.

(iv) Orders have also been issued for giving preferential treatment to repatriates in assigning lands for cultivation provided the applicants are landless and poor and were engaged in agriculture in Ceylon. The Government have also issued instructions that repatriates from Ceylon should be given preference over other applicants in the matter of assignment of house-sites provided the applicants are houseless and poor. It has also been ordered that business conducted in Ceylon by the repatriates should be treated

27th July 1962]

as business conducted in India where previous experience in India is a condition for the grant of licences or permits for starting industrial or commercial undertakings.

(v) The Government have also passed orders granting boarding and lodging expenses to the children of repatriates from Ceylon studying in schools and colleges.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 730-B on page 503.]

Statement showing the details of new irrigation schemes to be taken up during the Third Plan period.

Serial number and name of scheme.	Third Five-Year Plan Provision.	
	(RS. IN LAKHS.)	
1 Improvements to the Palar Anicut and channels.	48	10
2 Sathanur Project Second Stage	55	00
3 Ramanadhi Scheme	18	00
4 Chittar Pattanamkal Scheme	153	48
5 Modernising Vaigai channels	152	00
6 Gomukhinadhi Scheme	87	00
7 Manjalar Project	65	80
8 Gatana Reservoir Project	3	00
9 Manimukthanadhi Scheme	3	00
Total	585	38

Note.—Items 1 and 2 have already been sanctioned and are under execution. For items 3 and 8, the approval of the Planning Commission to include the schemes in the Third Five-Year Plan is awaited. The other schemes have already been approved by the Commission.

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 730-F on page 504.]

The classification of municipalities was hitherto made on the basis of the ordinary average annual income for the triennium proceeding the year in which the classification was made as specified below :

Grade.	Ordinary average annual (income in lakhs of rupees) for the triennium.	
(1)	(2)	
I	Exceeding Rs. 6 lakhs
II	Exceeding Rs. 3 lakhs but not exceeding Rs. 6 lakhs.
III	Rs. 3 lakhs or less.

[27th July 1962]

2. It has now been considered that population should also be taken into account. Accordingly, the following principles are being adopted for reclassifying the municipalities :—

(i) *Special Grade*.—Municipality having a population exceeding 2.50 lakhs and an annual income exceeding Rs. 75 lakhs (i.e.), municipality having a *per capita* income of Rs. 30.

(ii) *Selection Grade*.—Municipality having population between 1.00 and 2.50 lakhs and an annual income exceeding Rs. 20 lakhs (i.e.), municipality having a *per capita* income of Rs. 20.

(iii) *First Grade*.—Municipality having a population between 50,000 and 1,00,000 with an annual income exceeding Rs. 7,50,000 (i.e.), municipality having a *per capita* income of Rs. 15.

(iv) *Second Grade*.—Municipality having a population between 35,000 and 50,000 with an annual income exceeding Rs. 3,50,000 (i.e.), municipality having a *per capita* income of Rs. 10.

(v) *Third Grade*.—Municipality having a population exceeding 30,000 and income of Rs. 1,00,000 (i.e.), municipality having a *per capita* income of Rs. 5.

